

RAPORT PUBLIC 2020

Starea finanțării învățământului superior



Grupul de lucru pentru elaborarea Raportului a fost compus din:

Claudia Popescu, Gabriela Jitaru (Coordonatori),
Ioan Vasile Abrudan, Nicolae Istudor, Vasile Vîntu, Nicolae Burnete, Dan Cașcaval, Viorel Jinga, Marilen
Pirtea, Gabriela Prelipcean (membrii Biroului Cnfiș)
Daniela Bădescu, Oana Derviș, Andreea Gheba, Remus Nica, Cristina Prahoveanu, Gabriel Vîiu, Ramona
Zgreabăn (experți UEFISCDI)

CNFIS - CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR

Web page: www.cnfis.ro

E-mail: cnfis@cnfis.ro

Adresa: **Str.Frumoasa nr.30, sector 1, București**

Telefon: 021.307.19.23, Fax: 021.307.19.29

Cuprins

Introducere.....	3
Capitolul I. Elemente generale referitoare la finanțarea învățământului superior din România	5
I.1. Cadru legal al finanțării învățământului superior.....	5
I.2. Scurtă descriere a sistemului de învățământ superior din România, în anul 2020	7
I.3. Evoluția numărului de studenți și fondurilor bugetare pentru universitățile de stat	8
Capitolul II. Finanțarea de la buget a universităților de stat în anul 2020	14
II.1. Distribuția fondurilor pentru finanțarea instituțională a universităților de stat în anul 2020	14
II.1.1. Finanțarea de bază.....	17
II.1.2. Finanțarea suplimentară.....	20
II.1.3. Finanțarea granturilor doctorale	28
II.1.4. Fondul pentru dezvoltare instituțională	30
II.1.5. Fondul pentru situații speciale.....	33
II.2. Metodologia de transport	35
II.3. Bursa socială și subvențiile pentru cămine și cantine	38
II.4. Concluzii privind finanțarea în anul 2020.....	40
II.5. Prezentarea propunerii de metodologie de finanțare pentru anul 2021	42
II.5.1. Finanțarea de bază.....	42
II.5.2. Finanțarea suplimentară.....	42
II.10.3. Fondul pentru dezvoltarea instituțională	43
II.5.4. Granturile doctorale	44
Capitolul III. Rezultatele unor analize preliminare privind implementarea FS și FDI.....	45
III.1 Componenta privind Finanțarea Suplimentară	45
III.2 Componenta privind Fondul de Dezvoltare Instituțională (2016 – 2018).....	49
Capitolul IV. Tendințe internaționale în finanțarea învățământului terțiar	55
IV.1. Impactul crizei sanitare asupra finanțării învățământului superior	55
IV.2. Tendințe și practici internaționale privind cheltuielile cu învățământul superior.....	57
IV.2.1. Cheltuielile guvernamentale cu educația și educația terțiară, ca procent din PIB	57
IV.2.2. Cheltuielile guvernamentale cu educația și educația terțiară, ca procent din cheltuielile guvernamentale totale	60
IV.3. Practici internaționale privind cheltuielile învățământului superior	62
IV.3.1. Evidența costurilor totale (full costing).....	62
IV.3.2. Abordarea transparentă a evidenței costurilor totale în Regatul Unit	63
IV.3.3. Cheltuielile cu învățământul superior în Franța.....	64
IV.3.4. Cheltuielile cu învățământul superior în Elveția	64
IV.3.5. Concluzii	65
Capitolul V. Propuneri de optimizare a finanțării din fonduri publice a învățământului superior din România	66
V.1. Viziunea și principiile CNFIS, cu privire la finanțarea învățământului superior din România	66
V.2. Propuneri de optimizare pe termen mediu a finanțării învățământului superior din România.....	67
V.2.1. Ajustarea finanțării instituționale totale a învățământului superior la contextul național și internațional.....	67
V.2.2. Diversificarea formelor de sprijin financiar pentru studenți	69
V.3. Propuneri referitoare la diversificarea surselor de finanțare a învățământului superior din România	70
V.4. Concluzii	71
Bibliografie	73
Anexa 1	74
Anexa 2	80

Listă de figuri și tabele

Graficul 1.1. Evoluția ponderilor numărului de studenți în regim cu taxă și buget, pentru toate ciclurile de studii (2011–2020)	9
Graficul 1.2. Evoluția ponderilor numărului de studenți în regim cu taxă, pe cicluri de studii (2011–2020)	10
Graficul 2.1. Componentele finanțării instituționale pe cicluri de studii (2015 – 2020).....	16
Graficul 2.2. Evoluția Ponderii finanțării instituționale pe cicluri de studii în total finanțare instituțională (2015 – 2020)	16
Graficul 2.3. Ponderea claselor și indicatorilor de calitate (2020).....	20
Graficul 2.4. Ponderea indicatorilor de calitate 2020 – CLASA 1. Predare/învățare.....	23
Graficul 2.5. Ponderea indicatorilor de calitate 2020 – CLASA 2. Cercetare	24
Graficul 2.6. Ponderea indicatorilor de calitate 2020 – CLASA 3 Orientare Internațională	25
Graficul 2.7. Ponderea indicatorilor de calitate 2020 – Orientare regională și echitate socială	26
Graficul 2.8. Valori - calculate pe baza datelor raportate de către universități cu data de ref. 1 ian. 2019 (prin macheta instituțională - Anexa 1)	27
Graficul 2.9. Rezultatele competiției de proiecte FDI-2020	32
Graficul 3.1. Situația obiectivelor generale urmărite în competițiile FDI 2016-2018 (Echitate și Piața Muncii)	50
Graficul 3.2. Situația rezultatelor obținute în competițiile FDI 2016-2018 (Echitate și Piața Muncii).....	51
Graficul 3.3. Situația obiectivelor generale urmărite în competițiile FDI 2016-2018 (Internaționalizare)	51
Graficul 3.4. Situația rezultatelor obținute în competițiile FDI 2016-2018 (Internaționalizare).....	52
Graficul 3.5. Situația obiectivelor generale urmărite în competițiile FDI 2016-2018 (Grădini Botanice și Stațiuni).....	53
Graficul 3.6. Situația rezultatelor obținute în competițiile FDI 2016-2018 (Grădini botanice și Stațiuni)	53
Graficul 4.1. Cheltuielile guvernamentale ale statelor Uniunii Europene în anul 2019 cu educația și educația terțiară, ca procent din PIB.....	58
Graficul 4.2. Evoluția față de media UE a cheltuielilor guvernamentale ale României cu educația și educația terțiară, exprimate ca procent din PIB	58
Graficul 4.3. Cheltuielile guvernamentale ale statelor europene în anul 2019 cu educația și educația terțiară ca procent din cheltuielile guvernamentale totale	60
Graficul 4.4. Evoluția față de media UE a cheltuielilor României cu educația și educația terțiară, exprimate ca procent din cheltuielile guvernamentale totale	61
Tabelul 1.1. Numărul de studenți înmatriculați la programe de studii universitare (2011-2020)	7
Tabelul 1.2. Numărul cadrelor didactice titulare, pe funcții didactice, la universități publice (2015-2020).....	8
Tabelul 1.3. Numărul de studenți înmatriculați în programe de studii universitare (2015–2020)	9
Tabelul 1.4. Numărul de studenți înmatriculați în anul I de studii, pe cicluri de studii (2015–2020)	10
Tabelul 1.5. Numărul studenților pe formă de finanțare și cicluri de studii, la universități de stat (2020)	11
Tabelul 1.6. Alocațiile bugetare pentru finanțarea instituțională a universităților publice (2015–2020)	12
Tabelul 1.7. Alocația unitară medie pe student echivalent unitar și pe student fizic (2015–2020)	13
Tabelul 2.1. Structura fondurilor bugetare pentru finanțarea instituțională a universităților de stat (2013–2020)	14
Tabelul 2.2. Situația finanțării instituțiilor de învățământ superior de stat din fonduri publice, în perioada 2015-2020	15
Tabelul 2.3. Numărul de studenți echivalenți unitari și alocația per student echivalent unitar, în perioada 2015–2020.....	17
Tabelul 2.4. Numărul studenților fizici pe universități și cicluri de studiu, pentru anul 2020	18
Tabelul 2.5. Situația repartizării finanțării de bază pe universități, pentru anul 2020	19
Tabelul 2.6. Bugetul alocat pentru finanțarea suplimentară, în perioada 2015-2020	20
Tabelul 2.7. Ponderea subcomponentelor finanțării din FI` (pe bază de formulă), în perioada 2015-2020.....	21
Tabelul 2.8. Situația repartizării pe universități a finanțării suplimentare, pentru anul 2020.....	21
Tabelul 2.9. Ponderea articolelor și brevetelor pe categorii de universități – date raportate de către universități în Anexa 6 (ref. 1 ian. 2019)	28
Tabelul 2.10. Fondurile alocate în 2020 universităților de stat pentru studiile universitare de doctorat, prin granturi doctorale (GD) ...	29
Tabelul 2.11. Structura fondurilor alocate universităților de stat pentru studiile universitare de doctorat (2015-2020).....	30
Tabelul 2.12. Situația repartizării pe universități a fondului pentru situații speciale (FSS), în anul 2020.....	34
Tabelul 2.13. Finanțarea complementară pentru Subvenții de Transport, perioada 2015-2020	36
Tabelul 2.14. Situația repartizării pe universități a alocațiilor bugetare pentru transport urban, în anul 2020	37
Tabelul 2.15. Situația repartizării pe centre universitare a alocațiilor bugetare pentru transport urban, în anul 2020	38
Tabelul 2.16. Valorile medii și variațiile la nivel național, a valorilor minime la nivel de universități (regie cămine și masă) ..	39
Tabelul 2.17. Situația repartizării pe universități a finanțării instituționale totale, pentru anul 2020	40
Tabelul 2.18. Compararea între finanțarea instituțională pe universități, 2020 și 2019	41
Tabelul 2.19. Lista indicatorilor de calitate propuși pentru anul 2021 în vederea repartizării finanțării suplimentare	43
Tabelul 4.1. Cheltuieli guvernamentale destinate educației terțiare în statele UE în perioada 2010-2019, ca procent din PIB	59
Tabelul 4.2. Cheltuieli guvernamentale destinate educației terțiare în statele UE în perioada 2010-2019, ca procent din cheltuieli guvernamentale totale	61

Introducere

În cele peste două decenii de activitate neîntreruptă, Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS) a avut un rol central în procesul de modernizare treptată și permanentă a metodologiei de finanțare a universităților, putând fi considerat astăzi una dintre instituțiile cele mai importante în administrarea sistemului public național de învățământ universitar. În tot acest timp, Consiliul și-a bazat activitatea pe un set de valori și obiective, acceptate și neschimbate încă de la înființare:

- o creșterea nivelului de predictibilitate și echitate în alocarea fondurilor publice și utilizarea unor metode riguroase, obiective și transparente;
- o susținerea permanentă a autonomiei universităților, prin dimensionarea alocațiilor nu numai în funcție de cheltuielile implicate de desfășurarea activităților didactice și științifice, ci și în funcție de rezultatele efective ale acestora;
- o încurajarea creșterii calității în învățământul superior prin includerea elementelor calitative în formulele de finanțare și prin preocuparea pentru asigurarea stabilității la nivelul sistemului, utilizând algoritmi cu variații maxime prestabilite.

CNFIS a transpus valorile pe care le-a agreat inițial în principiile generale ale finanțării, dintre care cele mai importante sunt **alocarea fondurilor în funcție de numărul de studenți**, luându-se în considerare diferențele existente între resursele necesare pregătirii studenților pentru diferite forme sau domenii de studiu, și **susținerea calității învățământului**, prin alocarea diferențiată a fondurilor în funcție de performanțele înregistrate. Doar în acest fel au putut fi fundamentate obiectiv formulele matematice riguroase care au garantat aproximativ două decenii obiectivitatea și transparența alocării fondurilor publice către universități. Dacă, într-o primă etapă, a fost introdusă finanțarea pe student, o abordare cantitativă strictă, care reprezintă și în prezent o barieră esențială în calea adoptării unor decizii arbitrare în procesul de alocare a fondurilor de la buget către universități, trecerea la finanțarea pe baza indicatorilor de calitate a fost primul pas ce a condus la metodologia de finanțare actuală, care conține și elemente de natură calitativă pe ramuri de știință (cuantificarea riguroasă a performanței, prin intermediul unui set complex de indicatori, reprezentând o abordare inovativă chiar și din perspectiva europeană). De asemenea, în 2020 s-a continuat alocarea Fondului de Dezvoltare Instituțională (FDI) prin competiție de proiecte.

Activitatea CNFIS nu s-a limitat la elaborarea politicilor privind finanțarea învățământului superior, ci a vizat și implementarea acestora, în colaborare directă și permanentă cu Ministerul Educației, contribuind la stabilitatea și dezvoltarea sistemului. Încă de la înființare, Consiliul și-a asumat sarcina de a coordona activitatea unui grup executiv de experți, care a asigurat transpunerea metodologiilor adoptate în propuneri – atât anuale, cât și lunare – de alocare a fondurilor disponibile către universități. Totodată, de-a lungul activității sale, Consiliul s-a implicat în mod direct în derularea unor proiecte cu importanță majoră pentru sistemul de învățământ superior, care au depășit granițele stricte ale politicilor de finanțare și au vizat identificarea și analiza rezultatelor și efectelor educației universitare. Se pot menționa proiecte precum „Registrul Matricol Unic”, „Absolvenții și piața muncii” și „Politici bazate pe evidențe și impactul asupra pieței forței de muncă”, EUROSTUDENT, care după implementare își demonstrează pe deplin utilitatea, răspunzând provocărilor importante cu care se confruntă în prezent sistemul universitar public din România.

O parte dintre subiectele tratate în acest raport au constituit obiectul unor studii realizate la nivelul CNFIS, în scopul fundamentării propunerilor de aplicare a metodologiei de finanțare, raportul fiind un document integrator adresat nu numai experților și decidenților, ci tuturor celor interesați de evoluția mediului academic românesc. În acest fel, Consiliul urmărește instituționalizarea acestei practici de raportare, având

ca obiectiv principal identificarea provocărilor majore existente la adresa sistemului național de educație și cercetare universitară și propunerea unor soluții pe termen scurt și mediu, în vederea îmbunătățirii continue a calității universităților publice. Raportul evidențiază, de asemenea, importanța cadrului normativ care guvernează învățământul public și privat superior din România, inclusiv necesitatea ca eventualele modificări ale acestuia să fie rezultatul unor dezbateri publice, bazate pe riguroase analize ex-ante ale implicațiilor acestor modificări și să fie integrate într-o viziune sistemică despre dezvoltarea pe termen lung a societății.

În raport se subliniază importanța menținerii următoarelor direcții strategice: continuarea aplicării și completarea metodologiei de finanțare în vederea stimulării performanțelor în educație și cercetare științifică de cel mai înalt nivel; implementarea unei finanțări care să țină seama de prioritizarea domeniilor cu potențial competitiv, respectiv a celor de specializare inteligentă sau de prioritate publică; creșterea predictibilității și a capacității de planificare strategică în cadrul sistemului, precum și diversificarea formelor de sprijin acordate studenților.

În capitolul final, se reiterează elementele considerate fundamentale și necesare a fi supuse dezbaterii publice în vederea îmbunătățirii propunerilor, dar și pentru găsirea unor noi soluții. CNFIS își menține invitația pentru actorii instituționali și organizaționali interesați de sistemul de învățământ superior de a contribui cu argumente fundamentate la elaborarea unor politici publice în acest domeniu.

Capitolul I. Elemente generale referitoare la finanțarea învățământului superior din România

Acest capitol este dedicat prezentării cadrului instituțional și legislativ de formulare și implementare a politicilor de finanțare a învățământului superior. Totodată, în această secțiune a raportului este analizat și impactul aplicării Metodologiilor de finanțare propuse pentru anul 2020 de CNFIS.

I.1. Cadrul legal al finanțării învățământului superior

Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă principalul reper normativ care reglementează finanțarea învățământului superior din România, menținând, în ultima decadă, predictibilitate și stabilitate în sistemul de învățământ superior, din perspectiva finanțării.

Finanțarea învățământului superior de stat se face prin fonduri publice¹ (art. 222, alineatul 3), venituri extrabugetare (prin donații/sponsorizări private atât din țară, cât și din străinătate, conform art. 222, alineatul 8), sau alte surse de venit (taxe, dobânzi sau fonduri alocate pe bază de principii competiționale), toate acestea reprezentând venituri proprii ale instituțiilor de învățământ superior. Aceasta se realizează pe bază de contracte încheiate între Ministerul Educației și fiecare universitate în parte, în funcție de tipul finanțării (v. art. 223), astfel:

- **Contract instituțional** pentru:
 - Finanțarea instituțională:
 - Finanțarea de bază ← nr. studenți × coeficient de echivalare × coeficient de cost;
 - Finanțarea suplimentară ← criterii și standarde de calitate - indicatori de calitate (art. 197, LEN 1/2011);
 - Fondul de dezvoltare instituțională ← criterii competitive (competiție pe bază de proiecte - art. 197 alin. 2, LEN 1/2011);
 - Fondul pentru situații speciale ← ordin de ministru anual;
 - Granturile doctorale ← nr. studenți doctoranzi cu grant;
 - Fondul de burse și protecție socială a studenților;
 - Finanțarea de obiective de investiții
- **Contract complementar** pentru:
 - Finanțarea reparațiilor capitale;
 - Dotărilor și a altor cheltuieli de investiții;
 - Subvenții de cazare și masă;

În baza art. 222, alin. 1, din LEN nr.1/2011, învățământul universitar de stat este gratuit pentru cifra de școlarizare aprobată prin hotărâre de guvern și cu taxă. Pentru anul universitar 2019-2020, OM 6102/2016 (cu modificările și completările ulterioare) reglementează cadrul general de organizare și desfășurare a admiterii în ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat în timp ce Hotărârea Guvernului nr. 326/2019 (cu modificările și completările următoare) reglementează Nomenclatorul domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior.

¹ pe bază de contract, pentru finanțarea de bază, finanțarea complementară și finanțarea suplimentară, realizarea de obiective de investiții, fonduri alocate pe bază competițională pentru dezvoltare instituțională, fonduri alocate pe bază competițională pentru incluziune, burse și protecția socială a studenților.

Pentru 2020 în privința actelor normative semnalăm și emiterea ordinelor de ministru care oferă un cadru explicit și dedicat de acordare a fondului pentru dezvoltare instituțională (OM nr. 3115/2020) și a fondului pentru situații speciale (OMEN nr. 3132/2020). Aceste reglementări sunt complementare Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară, a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2020 aprobată prin OMEN nr. 3116/2020.

Alături de acestea, amintim și:

- Hotărârea Guvernului nr.260/2019 privind aprobarea cifrelor de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat și pentru învățământul superior de stat în anul școlar/universitar 2019 –2020;
- ORDIN Nr. 3131/2018 din 30 ianuarie 2018 privind includerea în planurile de învățământ, pentru toate programele de studii universitare organizate în instituțiile de învățământ superior din sistemul național de învățământ, a cursurilor de etică și integritate academică
- OMEN nr. 3329/2018 privind stabilirea cuantumului burselor pentru studenții doctoranzi înmatriculați la studii universitare de doctorat finanțate de la bugetul de stat cu bursă, la forma de învățământ cu frecvență, în instituțiile de învățământ superior de stat;
- OMEN nr. 3956/2019 privind stabilirea modalității de acordare a tichetelor de vacanță pentru unitățile/instituțiile de învățământ de stat, Ministerul Educației Naționale și alte unități din subordinea/coordonarea acestuia, precum și OMEN nr. 3751/2018 pentru modificarea acestuia;
- OMEN nr. 5554/2019 privind corelarea prin transfer a numărului de locuri între cicluri de studii universitare și numărul de locuri - granturi de studii (anul I) finanțate de la bugetul de stat din instituțiile de învățământ superior de stat, pentru anul universitar 2019 –2020.

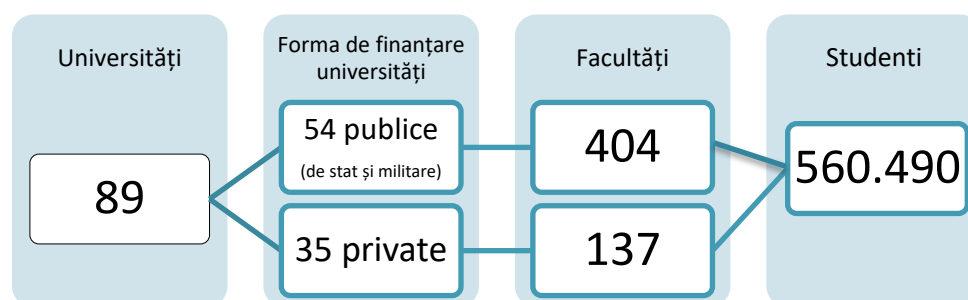
Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS) este un organism consultativ al Ministerului Educației și are, potrivit legii, următoarele atribuții:

- propune metodologia de finanțare a universităților (*inclusiv a standardelor și criteriilor de calitate pentru repartizarea finanțării suplimentare*);
- stabilește costul mediu per student echivalent pe cicluri și domenii de studii;
- verifică periodic, la solicitarea Ministerului Educației sau din proprie inițiativă, realizarea proiectelor de dezvoltare instituțională și eficiența gestionării fondurilor publice de către universități;
- face propuneri pentru finanțarea complementară a universităților pe bază de proiecte instituționale;
- realizează periodic și prezintă Ministerului Educației un raport privind starea finanțării învățământului superior și măsurile de optimizare ce se impun.

CNFIS contribuie la elaborarea unor indicatori multipli care să permită monitorizarea la nivel național a funcționării sistemului de învățământ superior. De asemenea, alături de Ministerul Educației, CNFIS poate efectua controale periodice asupra respectării condițiilor asumate de către universități prin contractele instituționale și contractele complementare.

I.2. Scurtă descriere a sistemului de învățământ superior din România, în anul 2020

În anul universitar 2019/2020, potrivit datelor publicate de Institutul Național de Statistică², funcționau:



54 de universități publice (de stat, inclusiv cele cu profil militar) și 35 de universități private (particulare) acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu. În cadrul acestora funcționau 541 de facultăți (dintre care 404 în cadrul universităților finanțate de la bugetul de stat), în care erau înmatriculați aproximativ 561.000 studenți. Trebuie menționat faptul că datele disponibile nu permit încă identificarea numărului exact de persoane unice înmatriculate în universitățile din România, fie ele de stat sau private. Aceasta pentru că o persoană înmatriculată în mai multe universități poate fi numărată de mai multe ori, Registrul Matricol Unic fiind într-un proces susținut de operaționalizare și de actualizare a situației școlare a datelor studenților la momentul redactării acestui raport. Important de menționat este caracterul temporar al acestei situații având în vedere nivelul semnificativ de populare cu date a sistemului informatic amintit.

Tendința este de ușoară creștere față de anul universitar 2019/2020, dar numărul total de studenți este încă cu mult sub cel din anul universitar 2010/2011. Există mai multe surse explicative pentru scăderea numărului de înmatriculări în universitățile din România, printre acestea pot fi menționate scăderea îngrijorătoare a numărului de absolvenți de bacalaureat (pe fondul unui grad ridicat al abandonului școlar), coroborată cu un trend descendent înregistrat în rândul cohortelor născute după 1990. Consiliul menține ideea potrivit căreia este necesară realizarea de studii și analize axate pe identificarea surselor declinului înmatriculărilor în universitățile din România, în vederea implementării de politici suport care să contribuie la o creștere și/sau echilibrare a acestor tendințe.

TABELUL 1.1. NUMĂRUL DE STUDENȚI ÎNMATRICULAȚI LA PROGRAME DE STUDII UNIVERSITARE (2011-2020)

An universitar	Total (public și privat)	Public	Public (MEC)	din care		Privat
				buget	taxă	
2020/2021	560.490	491.943	472.672	304.600	168.072	68.547
2019/2020	543.299	475.823	457.230	300.337	156.893	67.476
2018/2019	533.749	467.931	448.964	297.994	150.970	65.818
2017/2018	538.871	471.376	449.139	292.912	156.227	67.495
2016/2017	531.586	464.642	445.064	291.142	153.922	66.944
2015/2016	535.218	465.012	449.152	289.982	159.170	70.206
2014/2015	541.653	464.149	448.939	287.927	161.012	77.504
2013/2014	578.705	485.148	461.582	287.300	174.282	93.557
2012/2013	618.157	501.623	479.876	285.652	194.224	116.534
2011/2012	705.333	543.484	520.853	289.087	231.766	161.849
2010/2011	871.842	598.828	579.290	288.580	287.710	273.014

Sursa: INS, pentru datele privind învățământul universitar de stat / public și particular / privat (raportarea pentru începutul anului universitar), datele pentru învățământul public, perioada 2011-2020, incluzând și datele privind învățământul militar de stat; CNFIS, pentru datele privind învățământul universitar de stat / public finanțat de MEEd (raportarea cu data de referință 1 ianuarie).

² Conform informațiilor disponibile în baza de date TEMPO-online a Institutului Național de Statistică (<http://statistici.insse.ro:8077/tempo-online/#/pages/tables/insse-table>), secțiunea Educație, subsecțiunea Unități școlare, în momentul redactării prezentului raport, sursa: TEMPO_SCL103L_13_12_2021.

În tabelul 1.1 este evidențiată scăderea numărului de studenți înmatriculați în regim cu taxă la toate cele trei niveluri de programe de studii (licență, master și doctorat), ceea ce a condus la diminuarea veniturilor universităților publice și private deopotrivă. Efectele scăderii dramatice a numărului de studenți cu taxă au fost resimțite cu precădere de universitățile private. Dacă în anul universitar 2008/2009, anul de vârf al înmatriculărilor în învățământul superior privat, peste 410.000 de studenți cu taxă studiau la universități private (v. secțiunea I.3.1 a Raportului public pentru anul 2014), numărul lor a scăzut în anul universitar 2020/2021 în jurul valorii de 68.500 (v. Tabelul 1.1.). Trebuie remarcată creșterea ușoară, însă constantă a numărului studenților din universitățile de stat, finanțate de la buget (aprox.305.000) pentru cel de-al nouălea an consecutiv.

Analizând datele raportate de către universitățile finanțate din bugetul MEd, începând cu anul universitar 2015/2016, privind numărul total al personalului didactic angajat în sistemul învățământului superior se observă o stagnare în jurul valorii de 23.000 (v. Tabelul 1.2.), numărul acestora fiind într-o creștere treptată ușoară, dacă luăm ca referință anul universitar 2015/2016.

TABELUL 1.2. NUMĂRUL CADRELOR DIDACTICE TITULARE, PE FUNCȚII DIDACTICE, LA UNIVERSITĂȚI PUBLICE (2015-2020)

An universitar	Total	Profesor	Conferențiar	Lector/Șef de lucrări	Asistent universitar	Preparator
2020/2021	23.606	4.043	5.942	9.050	4.571	0
2019/2020	23.562	4.088	5.844	9.021	4.609	0
2018/2019	23.774	4.184	5.773	8.975	4.841	0
2017/2018	22.147	4.308	5.660	8.524	3.654	1
2016/2017	22.207	4.228	5.518	8.477	3.980	4
2015/2016	22.323	4.240	5.380	8.317	4.314	72

Sursa: CNFIS, pe baza raportărilor realizate de universități, cu data de referință 1 ianuarie a fiecărui an universitar.

Diminuarea mai accelerată a numărului de studenți înmatriculați în sistemul de învățământ superior, a contribuit inclusiv la o scădere a raportului între cadrele didactice titulare și studenți. Dacă în anul 2010, în valori medii, unui cadru didactic titular îi corespundeau 23,84 studenți (v. Raportul Public Anual CNFIS, 2019), la nivelul anului 2020 îi corespund cu aproape 4 studenți mai puțin, adică 19,78³ studenți per cadru didactic.

Astfel, se observă faptul că evoluția numărului de cadre didactice în perioada 2015 – 2020 a cunoscut un trend ascendent, înregistrând o creștere cu 5,75% de la 22.323 la 23.606 de cadre didactice titulare (valori ușor mai scăzute între anii universitari 2016/2017-2017/2018).

În opinia CNFIS, o tendință îngrijorătoare pentru sistemul de învățământ superior din România o reprezintă scăderea numărului de studenți înscriși la studii universitare, fenomen cu efecte puternice atât la nivelul finanțării învățământului superior, dar și asupra obiectivelor asumate de către universități de a crește potențialul capitalului uman din societatea românească. În acest sens, este necesar ca această temă să fie prioritară pe masa decidenților politici și actorilor din sistem pentru a se adopta la nivelul întregului sistem de învățământ, inclusiv cel preuniversitar, măsuri strategice și integrate pe termen mediu și lung care să combată principalele cauzele responsabile de acest fenomen.

I.3. Evoluția numărului de studenți și fondurilor bugetare pentru universitățile de stat

Evoluția numărului total de studenți fizici înmatriculați în universitățile de stat (incluzând programele de studii de licență, masterat și doctorat) este prezentată în Tabelul 1.3. În anul 2020, numărul total de studenți

³ La nivel teoretic, conform OECD (2019), o valoare scăzută a acestui indicator indică o calitate mai mare a actului educațional. OECD (2019), Education at a Glance 2019: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>. Comparativ cu situația de la nivel european în privința acestui indicator, România se situează (conf. celor mai recente date OECD - 2016) între Cehia (18,9) și Italia (20,2), țări care înregistrează scoruri ridicate. Printre statele cu un raport mic studenți/cadre didactice titulare se numără Luxemburg (7,6), Norvegia (10,2), Suedia (10,4) Sursa: OECD (2020). Students per teaching staff (indicator). doi: 10.1787/3df7c0a6-en (Accessed on 08 September 2020)

bugetați este de aproximativ 300.000, înregistrând o ușoară creștere față de anul precedent. Totodată, analizând ultimii șase ani, se poate observa o tendință de creștere a numărului de studenți bugetați, la toate ciclurile de studii, aceasta fiind mai accentuată în cazul programelor de licență, dar și la doctorat (în acest caz vorbim de o creștere cu aprox. 18% a doctoranzilor față de 2015).

TABELUL 1.3. NUMĂRUL DE STUDENȚI ÎNMATRICULAȚI ÎN PROGRAME DE STUDII UNIVERSITARE (2015–2020)

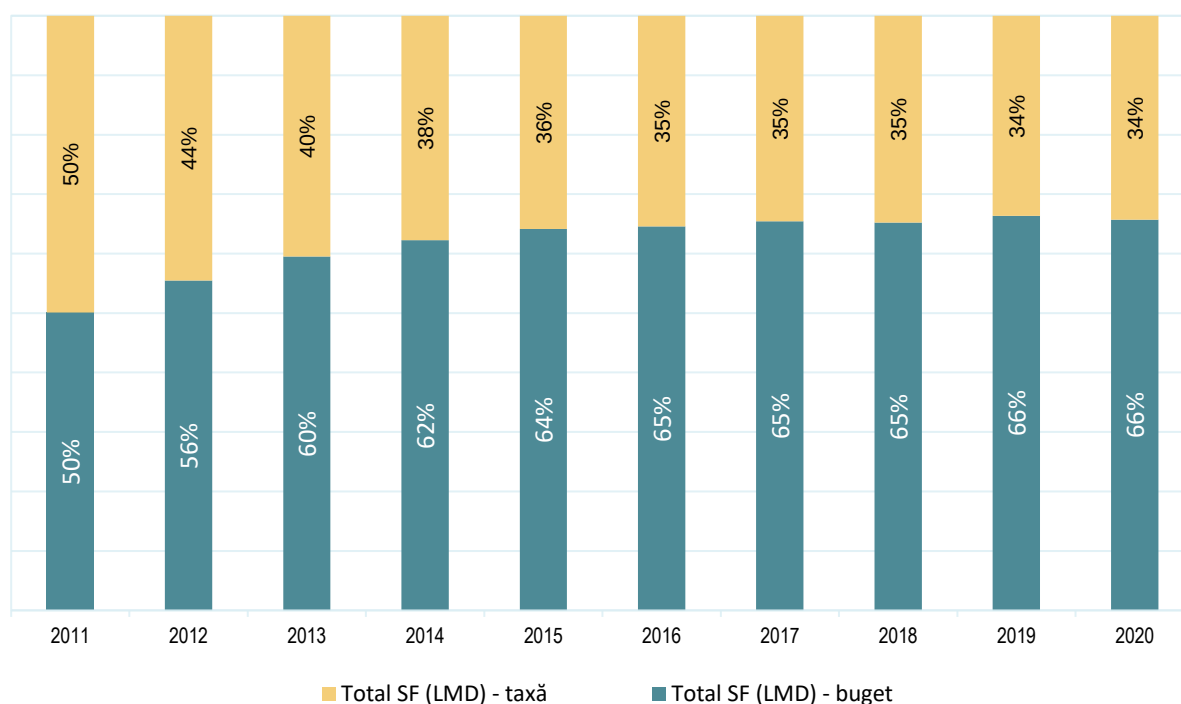
Ani univ. (date de ref. la 1 ian)	Studenți fizici (LMD)			Licența			Master			Doctorat		
	Total (LMD)	din care:		Total (L)	din care:		Total (M)	din care:		Total (D)	din care:	
		buget	taxa		buget	taxa		buget	taxa		buget	Taxa
2020	457.230	300.337	156.893	340.195	217.592	122.603	96.385	70.195	26.190	20.650	12.550	8.100
2019	448.964	297.994	150.970	336.295	216.779	119.516	92.826	68.886	23.940	19.843	12.329	7.514
2018	449.139	292.912	156.227	339.619	212.968	126.651	90.723	68.324	22.399	18.797	11.620	7.177
2017	445.064	291.142	153.922	337.669	212.107	125.562	89.716	67.788	21.928	17.679	11.247	6.432
2016	449.152	289.982	159.170	341.720	211.898	129.822	90.642	67.212	23.430	16.790	10.872	5.918
2015	448.939	287.927	161.012	338.214	209.517	128.697	94.123	67.777	26.346	16.602	10.633	5.969

Sursa: CNFIS, date disponibile conform raportărilor realizate de universitățile de stat

Evoluția pozitivă a numărului de studenți bugetați este susținută, cel puțin pentru anul 2020 și de o creștere ușoară a numărului de studenți în regim cu taxă (evidențiată în tabelul 1.3.), aceasta fiind mai pregnantă în cazul masteratului și a doctoranzilor (în acest caz s-a înregistrat o creștere în 2020 de aprox. 35% față de 2015), evoluție care se diferențiază de fenomenul pe termen mai lung, la nivel de sistem al studenților înmatriculați la taxă (în ultimii ani universitățile confruntându-se cu o scădere accentuată a numărului de studenți la taxă, la toate nivelurile de studii).

Schimbarea semnificativă a ponderii la nivel general a studenților bugetați/cu taxă, înmatriculați în universitățile de stat este mai evidentă dacă se analizează datele din ultimii 10 ani (Graficul 1.1). Dacă în 2011, 50% din studenții înscriși la studii universitare plăteau taxe de școlarizare, în 2020 doar 34% din studenți, au urmat un program de studiu în regim cu taxă.

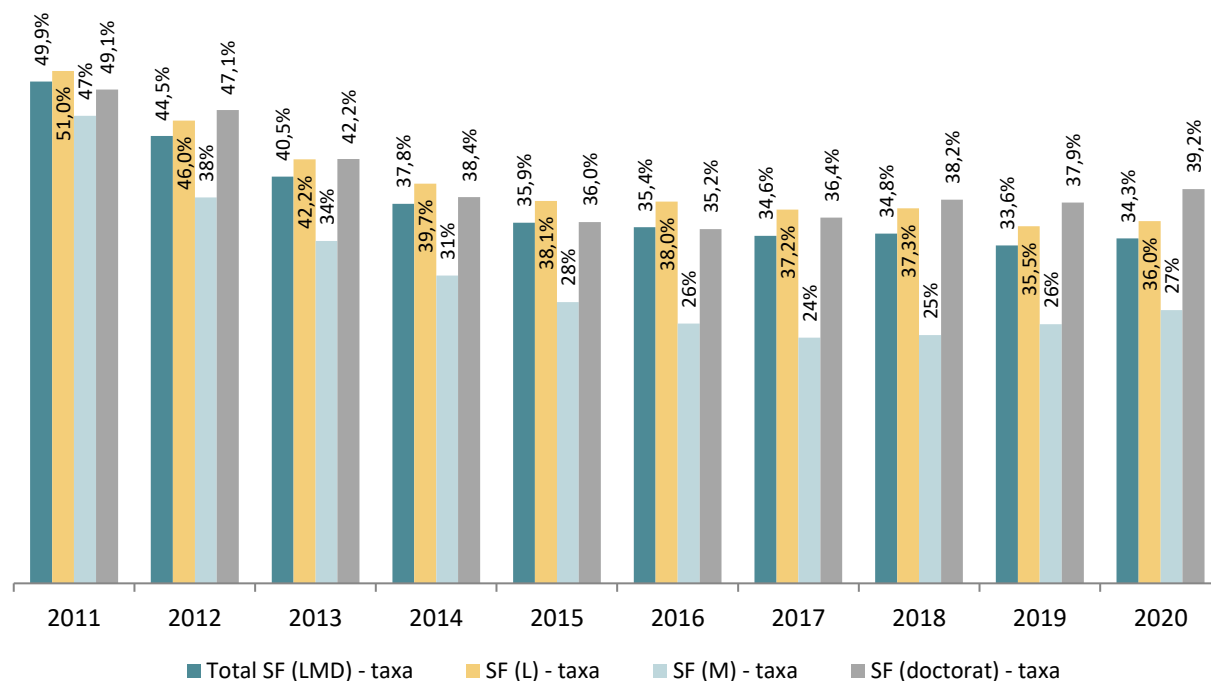
GRAFICUL 1.1. EVOLUȚIA PONDERILOR NUMĂRULUI DE STUDENȚI ÎN REGIM CU TAXĂ ȘI BUGET, PENTRU TOATE CICLURILE DE STUDII (2011–2020)



Sursa: CNFIS, date disponibile conform raportărilor realizate de universitățile de stat

În mod similar, la studiile de masterat ponderea studenților cu taxă a scăzut de la peste 47% în 2011 la aproximativ 27% în 2020 (Graficul 1.2.).

GRAFICUL 1.2. EVOLUȚIA PONDERILOR NUMĂRULUI DE STUDENȚI ÎN REGIM CU TAXĂ, PE CICLURI DE STUDII (2011–2020)



Sursa: CNFIS, date disponibile conform raportărilor realizate de universitățile de stat cu data de referință 1 ianuarie a fiecărui an universitar; s-a notat cu 2020 anul universitar 2019/2020

Variațiile evoluției numărului de studenți sunt evidențiate și în Tabelul 1.4. În care este prezentat numărul de studenți înmatriculați în anul I la fiecare ciclu de studii, atât în regim subvenționat de la buget, cât și cu taxă.

TABELUL 1.4. NUMĂRUL DE STUDENȚI ÎNMATRICULAȚI ÎN ANUL I DE STUDII, PE CICLURI DE STUDII (2015–2020)

Ani universitari (date de ref. la 1 ian)	Studenți fizici (LMD) - an1			Licență - an1			Master - an1			Doctorat - an1		
	Total (LMD)	din care:		Total (L)	din care:		Total (M)	din care:		Total (D)	din care:	
		buget	taxă		buget	taxă		buget	taxă		buget	Taxă
2020	165.574	104.613	60.961	107.874	64.312	43.562	53.422	37.492	15.930	5.081	3.274	1.807
2019	158.014	103.600	54.414	102.116	63.477	38.639	50.824	36.730	14.094	5.074	3.393	1.681
2018	159.107	101.317	57.790	105.193	61.871	43.322	49.196	36.265	12.931	4.718	3.181	1.537
2017	154.250	100.520	53.730	101.313	61.060	40.253	48.369	36.345	12.024	4.568	3.115	1.453
2016	162.971	101.874	61.097	109.813	63.231	46.582	48.500	35.533	12.967	4.658	3.110	1.548
2015	156.407	100.416	55.991	102.167	61.795	40.372	49.521	35.367	14.154	4.719	3.254	1.465

Sursa: CNFIS, pe baza raportărilor realizate de universități, cu data de referință 1 ianuarie a fiecărui an universitar; s-a notat cu 2020 anul universitar 2019/2020

Numărul total al studenților din anul I subvenționați de la buget a înregistrat în ultimii ani mici creșteri în jurul valorii de 100.000, ajungându-se la aprox. 104.000 în anul 2020. La nivelul studiilor de licență, datele indică variații minore ale numărului de studenți bugetați în primul an, în concordanță cu cifrele de școlarizare anunțate de MEd. La programele de masterat s-a înregistrat o ușoară creștere succesivă în ultimii patru ani, ajungând în 2020 aproape de valoarea de 37.000, iar la programele de doctorat, variațiile din ultimii ani sunt minore, dacă ne uităm la numărul doctoranzilor înscriși la buget.

În cazul studenților înmatriculați în primul an de studiu în regim cu taxă, în 2020 s-a înregistrat o creștere la toate ciclurile de studii, comparând cu anii anteriori. Dacă în 2015 erau înmatriculați în total peste 55.900 de studenți cu taxă, în 2020 numărul acestora a crescut cu peste 9%, ajungând la 61.000.

Numărul de studenți bugetați și în regim cu taxă, pe cicluri de studii, este prezentat pentru fiecare universitate de stat în Tabelul 1.5, pentru anul 2020.

TABELUL 1.5. NUMĂRUL STUDENȚILOR PE FORMĂ DE FINANȚARE ȘI CICLURI DE STUDII, LA UNIVERSITĂȚI DE STAT (2020)

Cod univ.	Universități (date de ref. la 1 ian 2020)	Studenți fizici (LMD)			Licență (L)			Master (M)			Doctorat (D)		
		Total (LMD)	din care:		Total (L)	din care:		Total (M)	din care:		Total (D)	din care:	
			buget	taxă		buget	taxă		buget	taxă		buget	taxă
U01	Universitatea Politehnica din București	29.970	25.430	4.540	19.754	16.073	3.681	8.048	7.314	734	2.168	2.043	125
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	5.162	3.625	1.537	3.514	2.448	1.066	1.343	1.028	315	305	149	156
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București	2.897	1.717	1.180	2.613	1.585	1.028	98	78	20	186	54	132
U04	USAMV din București	11.026	7.410	3.616	8.251	5.382	2.869	2.157	1.734	423	618	294	324
U05	Universitatea din București	32.675	20.348	12.327	22.342	13.022	9.320	8.271	5.594	2.677	2.062	1.732	330
U06	UMF „Carol Davila” din București	11.901	7.019	4.882	10.511	6.348	4.163	140	121	19	1.250	550	700
U07	ASE București	22.846	12.482	10.364	16.099	8.538	7.561	5.811	3.604	2.207	936	340	596
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	946	818	128	668	592	76	191	168	23	87	58	29
U09	Universitatea de Arte din București	1.496	973	523	985	620	365	372	304	68	139	49	90
U10	UNATC „I.L.Caragiale” din București	918	811	107	534	492	42	255	227	28	129	92	37
U11	UNEFIS din București	1.665	917	748	1.180	616	564	341	265	76	144	36	108
U12	SNSPA din București	6.130	4.195	1.935	2.970	2.309	661	2.761	1.714	1.047	399	172	227
U13	Universitatea „1 decembrie 1918” din Alba-Iulia	5.088	3.022	2.066	3.699	2.421	1.278	1.224	507	717	165	94	71
U14	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	5.382	2.522	2.860	3.850	1.916	1.934	1.463	583	880	69	23	46
U15	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	4.923	2.831	2.092	3.587	2.067	1.520	1.285	744	541	51	20	31
U17	Universitatea „Transilvania” din Brașov	19.318	13.255	6.063	15.513	10.400	5.113	3.364	2.661	703	441	194	247
U18	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	20.067	16.917	3.150	15.014	12.516	2.498	4.192	3.593	599	861	808	53
U19	USAMV din Cluj-Napoca	5.317	4.128	1.189	4.003	3.017	986	985	819	166	329	292	37
U20	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	40.299	23.847	16.452	30.466	15.802	14.664	8.614	7.051	1.563	1.219	994	225
U21	UMF „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca	8.029	3.755	4.274	7.153	3.310	3.843	410	144	266	466	301	165
U22	Academia de Muzică „Gh. Dima” din Cluj-Napoca	1.186	798	388	934	580	354	196	168	28	56	50	6
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca	1.133	746	387	801	483	318	242	191	51	90	72	18
U24	Universitatea „Ovidius” din Constanța	13.890	6.171	7.719	11.105	4.811	6.294	2.298	1.260	1.038	487	100	387
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	4.047	979	3.068	2.939	735	2.204	1.084	227	857	24	17	7
U26	Universitatea din Craiova	17.345	13.181	4.164	12.568	9.755	2.813	4.228	3.257	971	549	169	380
U27	UMF din Craiova	4.394	2.211	2.183	3.907	2.042	1.865	153	64	89	334	105	229
U28	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	12.059	9.800	2.259	8.637	6.828	1.809	3.026	2.747	279	396	225	171
U29	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași	13.442	11.912	1.530	9.495	8.355	1.140	3.223	2.921	302	724	636	88
U30	USAMV „Ion Ionescu de la Brad” din Iași	4.104	3.546	558	3.007	2.498	509	901	854	47	196	194	2
U31	Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași	24.000	16.939	7.061	17.542	11.635	5.907	5.587	4.554	1.033	871	750	121
U32	UMF „Gr. T. Popa” din Iași	9.605	4.304	5.301	8.821	3.814	5.007	374	242	132	410	248	162
U33	Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași	1.528	1.294	234	1.043	892	151	361	314	47	124	88	36
U34	Universitatea din Oradea	15.088	8.330	6.758	11.727	6.587	5.140	2.824	1.676	1.148	537	67	470
U35	Universitatea din Petroșani	3.552	2.728	824	2.532	2.171	361	872	520	352	148	37	111
U36	Universitatea din Pitești	8.389	4.010	4.379	5.915	2.998	2.917	2.343	966	1.377	131	46	85
U37	Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești	5.694	3.551	2.143	4.140	2.839	1.301	1.461	675	786	93	37	56
U39	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	14.545	8.348	6.197	11.169	6.263	4.906	2.897	1.850	1.047	479	235	244
U40	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava	8.814	6.470	2.344	6.448	4.672	1.776	2.075	1.612	463	291	186	105
U41	Universitatea „Valahia” din Târgoviște	5.551	4.077	1.474	3.924	3.114	810	1.214	918	296	413	45	368
U42	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu	3.088	1.728	1.360	2.434	1.459	975	654	269	385	0	0	0
U44	UMFST „George Emil Palade” din Târgu Mureș	8.690	5.660	3.030	7.343	4.928	2.415	1.032	584	448	315	148	167
U45	Universitatea de Arte din Târgu Mureș	425	338	87	238	194	44	141	129	12	46	15	31

Cod univ.	Universități (date de ref. la 1 ian 2020)	Studenti fizici (LMD)			Licență (L)			Master (M)			Doctorat (D)		
		Total (LMD)	din care:		Total (L)	din care:		Total (M)	din care:		Total (D)	din care:	
			buget	taxă		buget	taxă		buget	taxă		buget	taxă
U46	Universitatea Politehnica Timișoara	12.809	10.476	2.333	9.410	7.579	1.831	2.897	2.608	289	502	289	213
U47	USAMV a Banatului "Regele Mihai I al României" din Timișoara	5.512	3.685	1.827	4.147	2.792	1.355	1.199	773	426	166	120	46
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	15.011	9.751	5.260	10.801	6.973	3.828	3.594	2.506	1.088	616	272	344
U49	UMF "Victor Babeș" din Timișoara	7.274	3.282	3.992	6.462	3.121	3.341	184	57	127	628	104	524
Total		457.230	300.337	156.893	340.195	217.592	122.603	96.385	70.195	26.190	20.650	12.550	8.100

Sursa: CNFIS, pe baza raportărilor realizate de universități, cu data de referință 1 ianuarie 2020, anul universitar 2019/2020

Notă: *) Universitatea "Babes - Bolyai" din Cluj Napoca conține și valorile corespunzătoare Universității "Eftimie Murgu" din Reșița rezultate în urma fuziunii prin absorbție dintre cele două universități.

La nivel național, în anul 2020 bugetul alocat învățământului superior a fost de **6.069,53 mil lei**, ceea ce reprezintă 0,58% din PIB. Din această sumă, 121 mil lei au fost alocați pentru investiții, reparații capitale, obiective de capital și alte dotări și 987 mil lei pentru sprijinirea financiară a studenților (burse, subvenții transport și subvenții cămine și cantine), iar pentru **finanțarea instituțională a învățământului superior** (incluzând fondul de rezervă și pe cel pentru dezvoltare instituțională) **4.960,72 mil lei**, sumă ce reprezintă aproximativ 0,47% din produsul intern brut (PIB) aferent anului 2020.

Pentru comparație, în Tabelul 1.6. sunt prezentate și sumele alocate în anii precedenți. Dacă se are în vedere rata medie anuală a inflației, de 3, 6 % în 2020⁴, suma alocată în 2020 este, în termeni reali, mai mare decât cea din anii precedenți. Cu toate acestea, deși fondurile bugetare alocate universităților de stat au cunoscut o creștere pentru anul 2020, aceasta nu acoperă în totalitate creșterile salariale și ale utilităților aplicate în anul 2020.

TABELUL 1.6. ALOCAȚIILE BUGETARE PENTRU FINANȚAREA INSTITUȚIONALĂ A UNIVERSITĂȚILOR PUBLICE (2015–2020)

(mil lei)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Finanțare de baza/finanțare instituțională – FB (mil.lei)	1.896,25	2.343,39	2.707,42	3.343,73	4.181,52	4.960,72
Suport financiar studenți (burse, transport, cămine-cantine) (mil.lei)	432,76	467,45	830,52	924,10	936,02	987,14
Investiții și RK (mil.lei)	164,99	133,99				
Obiective de capital și alte dotări (mil.lei)	125,56	96,915	171,81	76,23	220,56	121,68
TOTAL finanțare buget învățământ superior – IS* (mil.lei)	2.619,57	3.041,74	3.709,74	4.344,10	5.338,10	6.069,53
% FB din PIB	0,27%	0,31%	0,32%	0,36%	0,39%	0,47%
% IS buget din PIB	0,37%	0,40%	0,43%	0,46%	0,50%	0,58%
PIB ³⁾ (mil.lei)	712.832	761.474	858.660	940.470	1.059.803	1.053.881

Sursa: PIB: date naționale pentru perioada 2015-2020.

*Pentru anul 2019, valoarea totală a bugetului pentru învățământ superior nu include sentințele judecătorești, vaucherele de vacanță și Euro 200, iar pentru anul 2020 valoarea totală nu include sentințele judecătorești, vaucherele de vacanță, indemnizația de hrană și legea 85/2016

În Tabelul 1.6. sunt prezentate și valorile procentuale ale raportului dintre fondurile alocate finanțării instituționale a învățământului superior și produsul intern brut. Se poate observa o tendință de ușoară creștere a procentului din PIB.

Pe baza alocației totale destinate finanțării instituționale (inclusiv FDI și FSS), împărțind la numărul de studenți subvenționați de la buget, se poate determina alocația publică medie pe student fizic.

⁴ Banca Națională a României, Raport asupra inflației, martie 2021 (<http://bnro.ro/Publicatii-periodice-204.aspx>)

Alocația unitară variază în funcție de ciclul/forma de pregătire și domeniul de studiu (prin aplicarea diferențiată a coeficienților de echivalare și de cost corespunzători, detaliați în Anexa 3 a metodologiei de finanțare), pornind de la o valoare egală cu alocația unitară pentru un student echivalent unitar (*un student de la ciclul de studii licență, învățământ cu frecvență, în limba română, din domeniul de studii socio-uman*), unde coeficienții de echivalare și de cost corespunzători sunt egali cu 1, v. Tabelul 1.7.

TABELUL 1.7. ALOCAȚIA UNITARĂ MEDIE PE STUDENT ECHIVALENT UNITAR ȘI PE STUDENT FIZIC (2015–2020)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alocație unitară /SEU (finanțare instituțională/finanțare de baza, repartizată pe formula)	2.421	3.128	3.692	4.620	5.727	6.618
Alocație unitară totală (total finanțare instituțională/finanțare de baza, inclusiv fără formula - FDI + FSS)	2.581	3.227	4.172	5.104	6.237	7.202
Alocația medie/Student Fizic (LEI)*	5.823	7.149	8.272	10.187	12.482	14.558
Alocația medie/Student Fizic (EUR)**	1.310	1.592	1.811	2.189	2.630	3.010

Sursa: CNFIS (note: *sunt incluși și: rezidenții, studenții în ani pregătitori, gradele didactice; **calculat de BNR),

Alocația medie pe student fizic este una dintre cele mai mici din Uniunea Europeană, valorile medii fiind, în 2017, de circa 15.070 EUR în țările OECD și de aproximativ 15.687 EUR în EU23⁵.

⁵ Education at a Glance2020: OECD Indicators, OECD Publishing, 2020 p.281

(<https://meyda.education.gov.il/files/MinhalCalcala/EAG2020.pdf>); IRS, Yearly average currency exchange rates (<http://www.irs.gov/Individuals/International-Taxpayers/Yearly-Average-Currency-Exchange-Rates>)

Capitolul II. Finanțarea de la buget a universităților de stat în anul 2020

Capitolul de față prezintă principalele elemente ale finanțării de la buget a universităților de stat pentru anul 2020, comparativ cu situația din anii precedenți. Pornind de la numărul de studenți și de la valoarea totală a alocației bugetare pentru instituțiile de învățământ superior de stat, finanțate din bugetul MEd din capitolul anterior, sunt prezentate diversele componente ale finanțării instituționale și evoluția acestora în ultimii ani. Sunt furnizate atât date generale, la nivel național, ce permit formarea unei imagini globale privind finanțarea întregului sistem de învățământ superior public, cât și date detaliate, privind sumele alocate universităților finanțate de la bugetul de stat, pentru fiecare componentă a finanțării instituționale.

II.1. Distribuția fondurilor pentru finanțarea instituțională a universităților de stat în anul 2020

Propunerea CNFIS privind metodologia de finanțare a instituțiilor de învățământ superior pentru anul 2020, a avut la bază principiile metodologice aplicate și în anul anterior, forma acestuia fiind adoptată de Consiliu în cadrul ședinței din luna noiembrie 2019 și aprobate de MEd prin OM nr. 3116/27.01.2020.

Metodologia pentru anul 2020 păstrează schema de alocare a fondurilor din anul anterior (asigurând astfel stabilitatea și predictibilitatea finanțării sistemului de învățământ superior). Etapele repartizării finanțării sunt următoarele:

1. Din suma totală (finanțarea instituțională - FI):
 - 1.1. se „rezervă” un **fond pentru situații speciale** (care nu pot fi integrate în formula de finanțare);
 - 1.2. se deduce valoarea **granturilor doctorale** (în funcție de numărul de granturi doctorale);
2. Suma rămasă (finanțarea instituțională – FI') este împărțită, prin formulă, între următoarele subcomponente (ponderile pentru fiecare subcomponentă sunt prezentate în tabelul 2.1.):
 - 2.1. **finanțarea de bază** (distribuită universităților în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari);
 - 2.2. **finanțarea suplimentară** (distribuită universităților în funcție de rezultatele la indicatorii de calitate);
 - 2.3. **fondul pentru dezvoltare instituțională** (fonduri alocate în baza unei competiții anuale între universități);

TABELUL 2.1. STRUCTURA FONDURILOR BUGETARE PENTRU FINANȚAREA INSTITUȚIONALĂ A UNIVERSITĂȚILOR DE STAT (2013–2020)

Subcomponente		2013 - 2015	2016 - 2017	2018 – 2020
Finanțarea de bază (FB)		73,50%	72,50%	72,00%
Finanțarea suplimentară (FS)		25,50%	26,50%	26,50%
din care:	<i>Finanțarea suplimentară pe bază pe excelență (FSE)</i>	25,00%		
	<i>Finanțarea preferențială a programelor de studii de master și doctorat în științe și tehnologii avansate, a programelor în limbi de circulație internațională și a doctoratelor în cotutelă (FSEP)</i>	0,00%		
	<i>Creșterea capacității instituționale și a eficienței manageriale (FSCM)</i>	0,00%		
	<i>Asumarea de către instituțiile de învățământ superior a unui rol activ la nivel local și regional (FSL)</i>	0,50%		
	Dezvoltare instituțională	1,00%	1,00%	1,50%
Total Finanțare instituțională <i>(fără fondul pentru granturi doctorale și fondul pentru situații speciale)</i>		100%	100%	100%

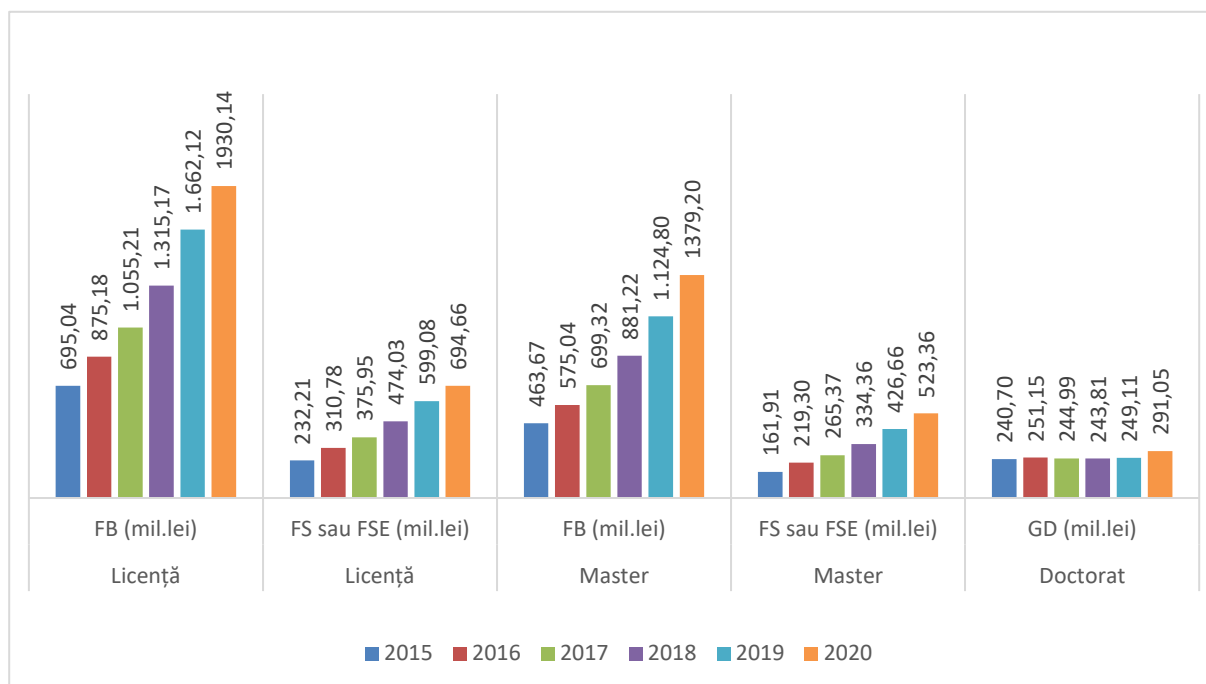
Sursa: CNFIS.

Analizând ponderile totale ale ciclurilor de studii universitare din totalul finanțării instituționale (repartizată pe bază de formulă) se observă ușoare creșteri pentru ciclurile de licență și master și o scădere pentru ciclul de doctorat. Însușind contribuțiile celor trei cicluri de studii se obțin aproximativ 4,82 miliarde lei în 2020, față de circa 4,06 miliarde lei în 2019. Creșterea fondurilor alocate prin formulă, prin granturi și prin competiție de proiecte de dezvoltare instituțională, este datorată în principal creșterii finanțării, procentul fondurilor acordate fără o metodă de calcul transparentă reducându-se semnificativ.

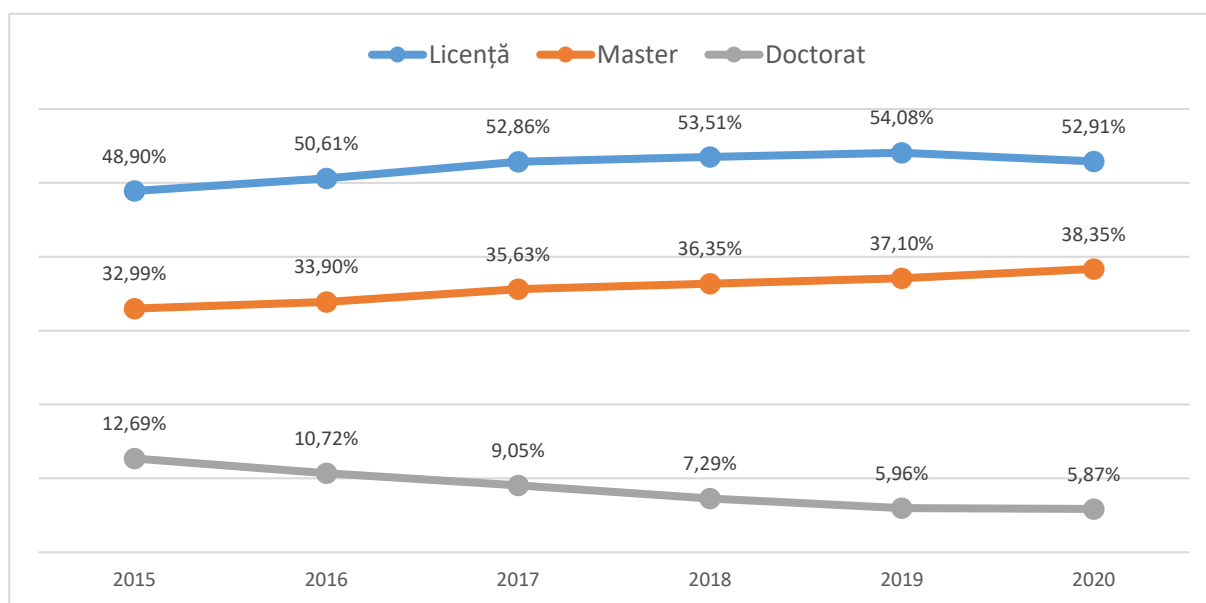
TABELUL 2.2. SITUAȚIA FINANȚĂRII INSTITUȚIILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR DE STAT DIN FONDURI PUBLICE, ÎN PERIOADA 2015-2020

Finanțare Instituțională/ Subcomponente finanțare		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Valori (mil. lei)	TOTAL Finanțare instituțională (FI), din care:	1.896,25	2.343,39	2.707,42	3.343,73	4.181,52	4.960,72
	Finanțare situații speciale (FSS)	37,09	44,48	42,39	49,78	61,45	73,39
	Finanțare granturi doctorale (GD)	240,70	251,15	244,99	243,81	249,11	291,05
	Finanțare de baza (FB)	1.158,71	1.450,22	1.754,53	2.196,38	2.786,93	3.309,34
	Finanțare suplimentară (FS sau FSE)	394,12	530,08	641,31	808,39	1.025,74	1.218,02
	Finanțare dezvoltare instituțională (FDI) /(+Finanțare suplimentară nivel local, FSL)	23,65	19,46	24,20	45,36	58,29	68,92
	Suplimentare buget (Creșteri salariale - CS)	42,00	48,00	0	0	0	0
Ponderi în Total FI (%)	Creșteri anuale (Total FI)	106%	124%	116%	124%	125%	119%
	Total FI, din care	100,00%	100,00%	100,00%	100%	100,00%	100,00%
	FSS	1,96%	1,90%	1,57%	1,49%	1,47%	1,48%
	GD	12,69%	10,72%	9,05%	7,29%	5,96%	5,87%
	FB	61,11%	61,89%	64,80%	65,69%	66,65%	66,71%
	FS sau FSE	20,78%	22,62%	23,69%	24,18%	24,53%	24,55%
	FDI / (FSL)	1,25%	0,83%	0,89%	1,36%	1,39%	1,39%
	CS	2,21%	2,05%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

GRAFICUL 2.1. COMPONENTELE FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE PE CICLURI DE STUDII (2015 – 2020)



GRAFICUL 2.2. EVOLUȚIA PONDERII FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE PE CICLURI DE STUDII ÎN TOTAL FINANȚARE INSTITUȚIONALĂ (2015 – 2020)



Metodologia de finanțare pentru anul 2020 continuă principiul aplicat încă din anul 2016, conform căruia alocarea finanțării suplimentare se realizează pe baza unui set complex de indicatori de calitate, conform ultimelor prevederi ale legii nr. 1/2011, modificate prin OUG 117/2013.

II.1.1. Finanțarea de bază

Legea educației naționale prevede, la art. 223, alin. 4, că finanțarea de bază a universităților de stat este asigurată prin granturi de studii, calculate pe baza costului mediu per student echivalent, per domeniu, per cicluri de studiu și per limbă de predare.

Având în vedere discrepanțele majore existente între estimările costurilor reale și valoarea alocației per student și plecând de la dezideratul de a nu crea dezechilibre majore în finanțarea instituțiilor de învățământ superior de stat, CNFIS a propus creșterea graduală a alocației per student. Având în vedere și valoarea totală a fondurilor pentru finanțarea de bază cuprinsă în bugetul de stat, așa cum se va vedea din datele prezentate mai jos, alocația per student echivalent unitar, în ultimii ani și-a menținut trendul ascendent început încă din 2012, în anul 2020, s-a înregistrat o valoare aproape dublă față de cea din 2015.

Metodologia de calcul a finanțării de bază, în anul 2020 a pornit de la premise similare celor din anii anteriori: sumele atribuite fiecărei universități pentru finanțarea de bază pentru studenții înmatriculați într-un program de studii de licență sau de master și pentru doctoranzi se alocă pe baza cifrelor de școlarizare primite de universitate, proporțional cu numărul de studenți echivalenți unitari ai acestora, pentru programele de studii de licență sau master, respectiv cu numărul de granturi doctorale corespunzătoare ciclului de doctorat. Numărul de studenți echivalenți unitari ai universității se determină prin ponderarea numărului fizic de studenți ai universității cu coeficienți de echivalare și de cost.

Preocuparea de a menține continuitate și predictibilitate în sistem a determinat CNFIS să păstreze nivelul coeficienților de echivalare și de cost din anii anteriori (v. Anexa 3 a Metodologiei de finanțare aplicată⁶ în anul 2020). Numărul de studenți echivalenți unitari și alocația per student echivalent unitar au fost calculate conform metodologiei aprobate prin OM nr.3116/27.01.2020, pentru anul 2020. În tabelul 2.3 de mai jos este prezentată alocația unitară per student echivalent unitar, reprezentând valoarea medie la nivel național.

TABELUL 2.3. NUMĂRUL DE STUDENȚI ECHIVALENȚI UNITARI ȘI ALOCAȚIA PER STUDENT ECHIVALENT UNITAR, ÎN PERIOADA 2015–2020

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
A	1	2	3	4	5	6
Număr total studenți fizici - NSF (L, M, D și R), din care	303.511	306.001	307.035	309.128	315.372	312.462
NSF – Rezidențiat	15.584	16.019	15.893	16.216	17.378	21.125
Alți participanți (An pregătitor + Grade didactice)	22.156	21.769	20.279	19.099	19.627	19.304
Număr total studenți echivalenți (NSE)	402.800	405.026	405.778	408.727	416.435	425.102
Număr total studenți echivalenți unitari (NSEU), din care:	641.421	646.651	648.943	655.084	670.480	688.800
NSEU (Licența)	384.750	390.241	390.287	392.256	399.874	401.735
NSEU (Masterat)	256.670	256.410	258.656	262.828	270.606	287.065
NSEU (Doctorat)	0	0	0	0	0	0
Alocația unitară/SEU (RON)²⁾	2.581	3.128	3.692	4.620	5.727	6.618
Alocația medie/SE (RON)	4.339	5.321	6.672	7.534	9.249	10.748
Alocația unitară Globală Totală/SEU (RON)	2.581	3.227	4.172	5.104	6.237	7.202
Alocația medie/SF (RON)	5.823	7.149	8.272	10.187	12.482	14.558
Finanțarea de baza, repartizată conform formulei (mil. RON)	1.835,52	2.279,44	2.640,83	3.248,59	4.061,78	4.818,41
TOTAL finanțare de baza/finanțare instituțională (mil. RON)	1.896,25	2.343,39	2.707,42	3.343.73	4.181,52	4.960,72

Sursa: CNFIS

Examinând Tabelul 2.3, se observă că numărul de studenți echivalenți unitari a crescut în 2020, mai ales pe seama creșterii numărului de studenți fizici de la ciclul de licență. Numărul de studenți echivalenți unitari își păstrează trendul ascendent și în anul 2020, având la bază o creștere mai semnificativă a numărului de studenți fizici de la ciclul de licență, comparativ cu creșterea numărului de studenți fizici de la ciclul de master. Alocația per student echivalent unitar (valoare medie la nivel național) a fost de 6.618 lei în 2020, în creștere

⁶ Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior, Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară, a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul -2020 (OM nr. 3116/27.01.2020)

față de anii precedenți, datorită creșterii finanțării instituționale totale. Pornind de la cifrele de studenți fizici (Tabelul 2.4) raportate de universități și pe baza formulelor de calcul, în cadrul finanțării de bază pe parcursul anului 2020 a fost alocat către cele 46 universități de stat, finanțate din bugetul MEd, un total de aproximativ 3.309,34 mil.lei (Tabelul 2.5).

TABELUL 2.4. NUMĂRUL STUDENȚILOR FIZICI PE UNIVERSITĂȚI ȘI CICLURI DE STUDIU, PENTRU ANUL 2020

Cod univ.	Universitatea	Total studenți fizici (NSF) - (L,M,D) (ian.-2020)	Licență	din care,		Grade didactice	An pregătitor	Master	din care,	
				Pregătire pedagogică (nivelul I)					Pregătire pedagogică (nivelul II)	Rezidențiat
A	B	1	2	3	4	5	6	7	8	
U01	Universitatea Politehnica din București	25.430	16.073	3.991	14	27	7.314	376	0	
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	3.625	2.448	620	5	6	1.028	0	0	
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" din București	1.717	1.585	0	0	0	78	0	0	
U04	USAMV din București	7.410	5.382	684	44	0	1.734	0	0	
U05	Universitatea din București	20.348	13.022	3.905	2.845	90	5.594	733	0	
U06	UMF "Carol Davila" din București	7.019	6.348	0	0	0	121	0	6.200	
U07	ASE din București	12.482	8.538	1.039	48	14	3.604	192	0	
U08	Universitatea Naționala de Muzică din București	818	592	439	70	0	168	136	0	
U09	Universitatea de Arte din București	973	620	135	20	0	304	0	0	
U10	UNATC "I.L. Caragiale" din București	811	492	197	2	0	227	17	0	
U11	UNEFIS din București	917	616	779	237	0	265	2	0	
U12	SNSPA din București	4.195	2.309	59	0	0	1.714	0	0	
U13	Universitatea "1 decembrie 1918" din Alba-Iulia	3.022	2.421	767	564	21	507	86	0	
U14	Universitatea "Aurel Vlaicu" din Arad	2.522	1.916	72	305	2	583	0	0	
U15	Universitatea "Vasile Alecsandri" din Bacău	2.831	2.067	678	795	3	744	103	0	
U17	Universitatea "Transilvania" din Brașov	13.255	10.400	2.705	404	11	2.661	322	494	
U18	Universitatea Tehnica din Cluj Napoca	16.917	12.516	3.001	375	31	3.593	450	0	
U19	USAMV din Cluj Napoca	4.128	3.017	906	27	0	819	0	0	
U20	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj Napoca	23.847	15.802	4.656	2.718	35	7.051	1.099	0	
U21	UMF "Iuliu Hațieganu" din Cluj Napoca	3.755	3.310	0	0	0	144	0	2.899	
U22	Academia de Muzică " GH. DIMA" din Cluj Napoca	798	580	457	49	0	168	129	0	
U23	Universitatea de Arta și Design din Cluj Napoca	746	483	363	37	0	191	98	0	
U24	Universitatea "Ovidius" din Constanța	6.171	4.811	891	837	5	1.260	104	776	
U25	Universitatea Maritima din Constanța	979	735	0	0	0	227	0	0	
U26	Universitatea din Craiova	13.181	9.755	3.494	1.745	70	3.257	581	0	
U27	UMF din Craiova	2.211	2.042	0	0	0	64	0	1.839	
U28	Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați	9.800	6.828	933	703	80	2.747	0	246	
U29	Universitatea Tehnica "Gheorghe Asachi" din Iași	11.912	8.355	583	18	0	2.921	0	0	
U30	USAMV "Ion Ionescu de la Brad" din Iași	3.546	2.498	421	6	0	854	0	0	
U31	Universitatea "Al. I. Cuza" din Iași	16.939	11.635	5.191	1.585	9	4.554	883	0	
U32	UMF "Gr. T. Popa" din Iași	4.304	3.814	0	0	0	242	0	2.919	
U33	Universitatea de Arte "George Enescu" din Iași	1.294	892	657	200	0	314	4	0	
U34	Universitatea din Oradea	8.330	6.587	1.595	585	12	1.676	328	853	
U35	Universitatea din Petroșani	2.728	2.171	239	4	0	520	15	0	
U36	Universitatea din Pitești	4.010	2.998	1.074	1.190	8	966	232	0	
U37	Universitatea "Petrol - Gaze" din Ploiești	3.551	2.839	582	559	7	675	75	0	
U39	Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	8.348	6.263	1.727	187	5	1.850	262	453	
U40	Universitatea "Ștefan cel Mare" din Suceava	6.470	4.672	1.497	1.217	9	1.612	286	0	
U41	Universitatea "Valahia" din Târgoviște	4.077	3.114	648	595	0	918	167	0	
U42	Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu	1.728	1.459	532	17	0	269	43	0	
U44	UMFST „George Emil Palade” din Tg. Mureș	5.660	4.928	337	123	23	584	55	1.674	
U45	Universitatea de Arte din Tg. Mureș	338	194	109	5	0	129	39	0	
U46	Universitatea Politehnica Timișoara	10.476	7.579	840	0	0	2.608	0	0	
U47	USAMV a Banatului "Regele Mihai I al României" din Timișoara	3.685	2.792	1.081	0	0	773	0	0	
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	9.751	6.973	1.838	643	58	2.506	378	0	
U49	UMF "Victor Babeș" din Timișoara	3.282	3.121	0	0	0	57	0	2.772	
	Total	300.337	217.592	49.722	18.778	526	70.195	7.195	21.125	

Sursa: CNFIS

TABELUL 2.5. SITUAȚIA REPARTIZĂRII FINANȚĂRII DE BAZĂ PE UNIVERSITĂȚI, PENTRU ANUL 2020

Cod univ.	Universitatea	Total studenți echivalenți unitari (NSEU) (ian.2020)	Total FB (72,0%) (mil. lei)	din care,	
				Licență + An pregătitor + Pregătire pedagogică(I) ⁷ + Grade didactice (%)	Master + Pregătire pedagogică(II) ⁸ + Rezidențiat (%)
A	B	2	3	4	5.
U01	Universitatea Politehnica din București	57.071,25	274,20	52,70%	47,30%
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	7.768,70	37,32	57,05%	42,95%
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" din București	4.396,25	21,12	91,13%	8,87%
U04	USAMV din București	16.489,89	79,23	62,36%	37,64%
U05	Universitatea din București	33.499,63	160,95	57,36%	42,64%
U06	UMF "Carol Davila" din București	31.520,25	151,44	45,31%	54,69%
U07	ASE din București	20.685,86	99,39	53,69%	46,31%
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	4.783,41	22,98	64,30%	35,70%
U09	Universitatea de Arte din București	3.597,60	17,28	50,63%	49,37%
U10	UNATC "I.L. Caragiale" din București	6.194,28	29,76	50,60%	49,40%
U11	UNEFS din București	2.351,32	11,30	58,06%	41,94%
U12	SNSPA din București	6.120,94	29,41	38,41%	61,59%
U13	Universitatea "1 decembrie 1918" din Alba-Iulia	4.749,78	22,82	74,86%	25,14%
U14	Universitatea "Aurel Vlaicu" din Arad	5.068,73	24,35	63,04%	36,96%
U15	Universitatea "Vasile Alecsandri" din Bacău	6.198,56	29,78	60,36%	39,64%
U17	Universitatea "Transilvania" din Brașov	28.430,66	136,60	63,46%	36,54%
U18	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	36.134,06	173,61	66,16%	33,84%
U19	USAMV din Cluj Napoca	8.932,36	42,92	65,94%	34,06%
U20	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj Napoca	50.690,78	243,54	58,95%	41,05%
U21	UMF "Iuliu Hațieganu" din Cluj Napoca	15.922,80	76,50	46,77%	53,23%
U22	Academia de Muzică " GH. DIMA" din Cluj Napoca	4.665,62	22,42	63,64%	36,36%
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	2.581,56	12,40	56,86%	43,14%
U24	Universitatea "Ovidius" din Constanța	14.889,46	71,54	59,88%	40,12%
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	2.077,25	9,98	61,92%	38,08%
U26	Universitatea din Craiova	26.860,93	129,05	61,57%	38,43%
U27	UMF din Craiova	9.825,30	47,21	46,76%	53,24%
U28	Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați	22.902,37	110,03	57,40%	42,60%
U29	Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași	26.040,46	125,11	59,36%	40,64%
U30	USAMV "Ion Ionescu de la Brad" din Iași	7.798,16	37,47	61,67%	38,33%
U31	Universitatea "Al. I. Cuza" din Iași	29.824,81	143,29	57,70%	42,30%
U32	UMF "Gr. T. Popa" din Iași	17.362,80	83,42	48,70%	51,30%
U33	Universitatea de Arte "George Enescu" din Iași	6.202,86	29,80	58,61%	41,39%
U34	Universitatea din Oradea	19.766,56	94,97	60,96%	39,04%
U35	Universitatea din Petroșani	4.843,49	23,27	68,47%	31,53%
U36	Universitatea din Pitești	8.287,15	39,82	63,06%	36,94%
U37	Universitatea "Petrol - Gaze" din Ploiești	6.083,92	29,23	71,56%	28,44%
U39	Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	17.233,36	82,80	60,83%	39,17%
U40	Universitatea "Ștefan cel Mare" din Suceava	12.156,34	58,41	61,32%	38,68%
U41	Universitatea "Valahia" din Târgoviște	7.541,85	36,23	64,07%	35,93%
U42	Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu	2.873,26	13,80	78,66%	21,34%
U44	UMFST „George Emil Palade” din Tg. Mureș	19.750,59	94,89	66,53%	33,47%
U45	Universitatea de Arte din Tg. Mureș	3.339,33	16,04	47,85%	52,15%
U46	Universitatea Politehnica Timișoara	23.482,00	112,82	59,57%	40,43%
U47	USAMV a Banatului "Regele Mihai I al României" din Timișoara	8.104,61	38,94	66,50%	33,50%
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	18.913,21	90,87	59,75%	40,25%
U49	UMF "Victor Babeș" din Timișoara	14.785,65	71,04	47,65%	52,35%
	Total	688.799,99	3.309,34	58,32%	41,68%

Sursa: CNFIS

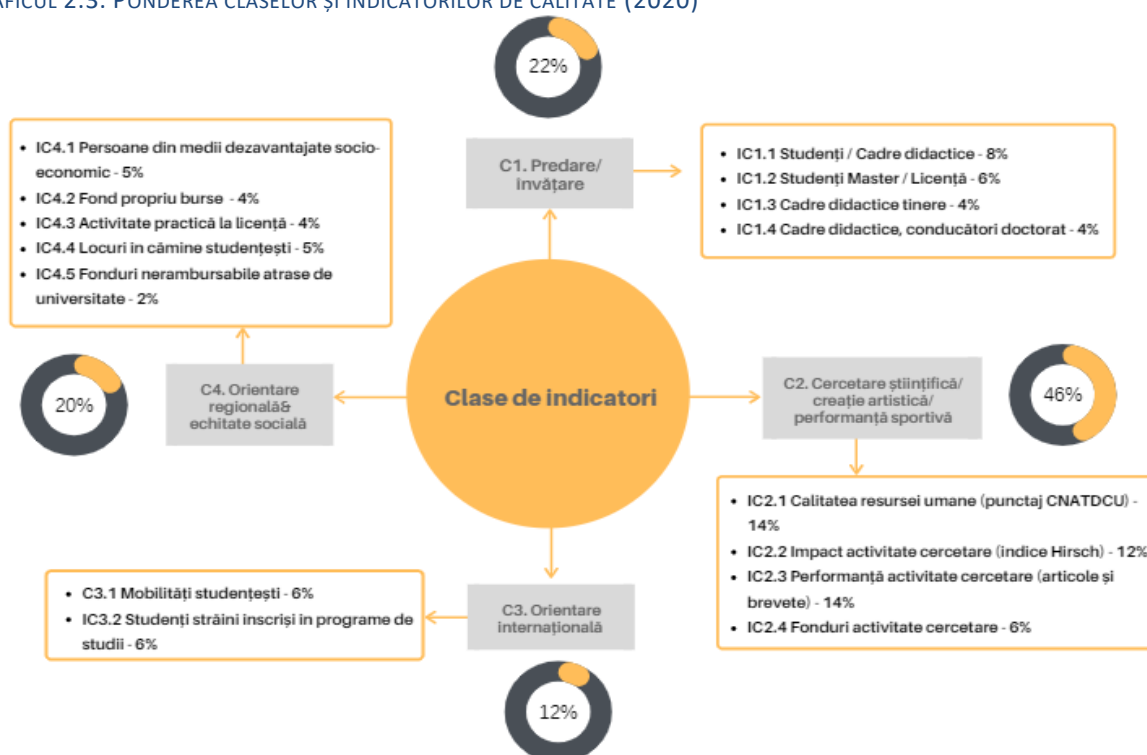
⁷ Vizează doar finanțarea formei de învățământ "pregătire pedagogică" pentru studenții înscriși la licența, care participă la pregătirea psihopedagogică⁸ Vizează doar finanțarea formei de învățământ "pregătire pedagogică" pentru studenții înscriși la master, care participă la pregătirea psihopedagogică

II.1.2. Finanțarea suplimentară

Finanțarea suplimentară (FS) se alocă „pe baza criteriilor și a standardelor de calitate stabilite de CNFIS și aprobate de MEC” (art.197, alin. a). Inclusiv în anul 2020, metodologia de calcul a finanțării suplimentare a menținut premise similare metodologiei de finanțare care a fost aplicată începând cu anul 2016. În algoritmul de calcul a finanțării suplimentare sunt utilizate 4 (patru) clase de indicatori de calitate: C1. Predare/Învățare, C2. Cercetare științifică / creație artistică, C3. Orientare internațională și C4. Orientare regională & echitate socială, fiecare clasa de indicatori având ponderi diferite (detaliat în graficul de mai jos). Spre deosebire de anii anteriori, în 2020 ponderea indicatorilor a fost modificată, în urma consultărilor și deciziei MED.

Setul de indicatori de calitate urmărește să reflecte, în mod sintetic și echilibrat, atât diferitele aspecte ale calității activității instituțiilor de învățământ superior, fiind aplicat la nivelul ramurilor de știință pentru a evita astfel distorsiunile induse de structura și specificul diferit al diverselor categorii de universități, cât și performanța activităților de cercetare/creație artistică/performanță sportivă, de predare-învățare, precum și de orientare internațională și orientare socială și regională a instituțiilor de învățământ superior.

GRAFICUL 2.3. PONDEREA CLASELOR ȘI INDICATORILOR DE CALITATE (2020)



Astfel, față de aplicările anterioare, Clasa 1 scade de la 30% pondere din total FS, la 22% (toți indicatorii din Clasa 1 „pierd” fiecare câte două puncte procentuale). Creșterea ponderilor este în cazul Clasei 2 (de la 40% la 46%, fiecărui indicator din clasa crescându-i ponderea cu câte două puncte procentuale, cu excepția indicatorului IC2.4 care nu suferă modificări), dar și în cazul C3 (de la 10% la 12%, ponderea fiecărui indicator din clasa crescând cu 1%).

Aplicarea indicatorilor de calitate s-a realizat gradual prin creșterea de la 25%, în anul 2016, la 50%, în anul 2017, ajungând la 100% în anul 2018, păstrându-se această pondere și în anul 2020.

TABELUL 2.6. BUGETUL ALOCAT PENTRU FINANȚAREA SUPLEMENTARĂ, ÎN PERIOADA 2015-2020

Finanțare suplimentară (FS) – 26,5%	2016	2017	2018	2019	2020
Aplicare graduală	25%	50%		100%	
Buget FS (mil.lei)	541,48	641,31	808,39	1.025,74	1.218,02

Bugetul FS crește substanțial în cei cinci ani de alocare a FS în baza indicatorilor de calitate. Dacă în 2016 universităților li s-au alocat 541,48 mil. lei, în 2020 au fost repartizați 1.218,02 mil. lei.

TABELUL 2.7. PONDEREA SUBCOMPONENTELOR FINANȚĂRII DIN FI` (PE BAZĂ DE FORMULĂ), ÎN PERIOADA 2015-2020

Subcomponente financiare /		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ponderi în FI (pe formulă) (%)	FB	73,50%	72,52%	72,50%	72,01%	72,00%	72,00%
	FS sau FSE	25,00%	26,51%	26,51%	26,50%	26,50%	26,50%
	FDI /(FSL)	1,50%	0,97%	1,00%	1,49%	1,51%	1,50%
	Pondere FS din FB	34,01%	36,55%	36,55%	36,81%	36,81%	36,81%

Sursa: CNFIS

Finanțarea suplimentară, comparativ cu perioada anterioară, a cunoscut o ușoară creștere în termeni nominali (v. Graficul 2.1), ponderea sa din sumele corespunzătoare FB fiind în ușoară creștere de la 34,01% în 2015 , la 36,81% în 2020.

Pe baza formulei de calcul pentru finanțarea suplimentară a fost alocat în anul 2020 un total de **1.218.021.000 lei**. Detalii privind repartizarea fondurilor alocate pentru finanțarea suplimentară, pe universități, sunt prezentate în Tabelul 2.8 pentru anul 2020.

TABELUL 2.8. SITUAȚIA REPARTIZĂRII PE UNIVERSITĂȚI A FINANȚĂRII SUPLEMENTARE, PENTRU ANUL 2020

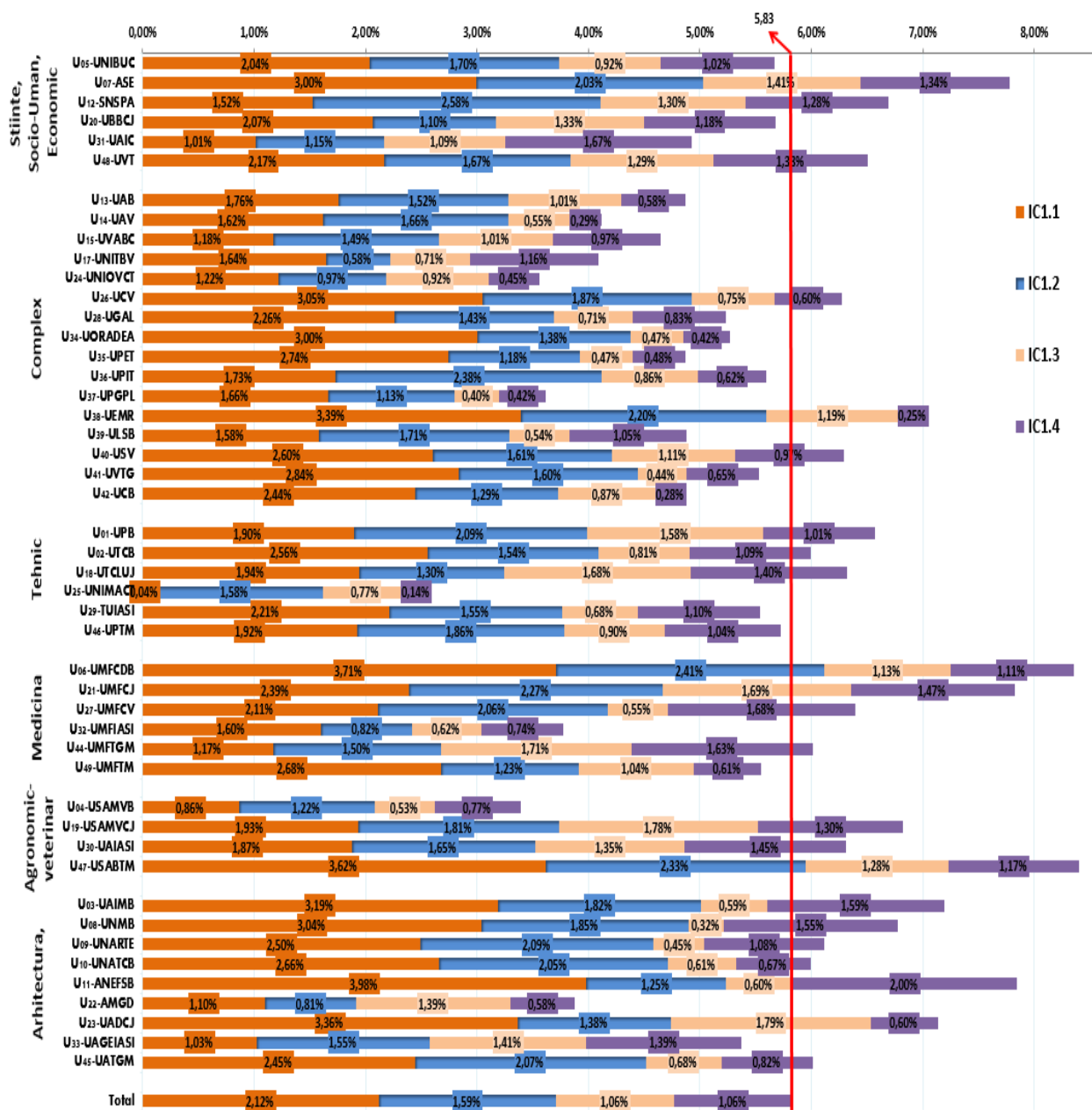
Cod univ.	Universitatea	Total FS (26,5%) (fără granturi doctorale) (mil.lei)	din care		Pondere FS din alocația de referință (fără granturi doctorale)
			Licența (%)	Master (%)	
A	B	1	1,1	1,2	2
U01	Universitatea Politehnica din București	134,83	52,19%	47,81%	35,40%
U02	Universitatea Tehnica de Construcții din București	12,02	56,44%	43,56%	23,19%
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" din București	8,84	91,13%	8,87%	30,12%
U04	USAMV din București	27,49	62,06%	37,94%	24,98%
U05	Universitatea din București	54,53	55,04%	44,96%	24,39%
U06	UMF "Carol Davila" din București	44,85	45,31%	54,69%	21,32%
U07	ASE din București	43,92	53,31%	46,69%	31,82%
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	8,96	63,85%	36,15%	28,08%
U09	Universitatea de Arte din București	7,50	50,22%	49,78%	31,23%
U10	UNATC "I.L. Caragiale" din București	10,16	50,37%	49,63%	24,58%
U11	UNEFIS din București	4,06	53,75%	46,25%	25,87%
U12	SNSPA din București	12,02	38,31%	61,69%	29,44%
U13	Universitatea "1 decembrie 1918" din Alba-Iulia	6,91	72,93%	27,07%	21,79%
U14	Universitatea "Aurel Vlaicu" din Arad	7,01	62,02%	37,98%	20,72%
U15	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	8,98	57,57%	42,43%	21,70%
U17	Universitatea "Transilvania" din Brașov	43,45	62,77%	37,23%	22,90%
U18	Universitatea Tehnica din Cluj Napoca	59,93	65,66%	34,34%	24,86%
U19	USAMV din Cluj Napoca	18,20	65,34%	34,66%	30,54%
U20	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj Napoca	92,56	57,67%	42,33%	27,37%
U21	UMF "Iuliu Hațieganu" din Cluj Napoca	42,25	46,77%	53,23%	39,77%
U22	Academia de Muzică "GH.- Dima" din Cluj Napoca	4,82	63,19%	36,81%	15,48%
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	3,72	55,96%	44,04%	21,62%
U24	Universitatea "Ovidius" din Constanța	15,40	58,61%	41,39%	15,50%
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	2,12	61,92%	38,08%	15,28%
U26	Universitatea din Craiova	37,65	59,76%	40,24%	21,01%
U27	UMF din Craiova	17,68	46,76%	53,24%	26,96%
U28	Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați	40,62	56,39%	43,61%	26,58%
U29	Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași	52,64	59,21%	40,79%	30,29%
U30	USAMV "Ion Ionescu de la Brad" din Iași	14,69	61,32%	38,68%	28,23%
U31	Universitatea "Al. I. Cuza" din Iași	63,26	55,77%	44,23%	31,79%
U32	UMF "Gr. T. Popa" din Iași	34,52	48,70%	51,30%	29,80%
U33	Universitatea de Arte "George Enescu" din Iași	11,55	57,35%	42,65%	27,90%
U34	Universitatea din Oradea	23,89	60,10%	39,90%	18,11%
U35	Universitatea din Petroșani	5,87	68,24%	31,76%	18,16%
U36	Universitatea din Pitești	8,61	60,17%	39,83%	15,57%
U37	Universitatea "Petrol - Gaze" din Ploiești	6,39	70,09%	29,91%	15,74%
U39	Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	21,63	60,15%	39,85%	18,81%
U40	Universitatea "Ștefan cel Mare" din Suceava	25,59	59,05%	40,95%	31,55%
U41	Universitatea "Valahia" din Târgoviște	9,43	62,60%	37,40%	18,73%

Cod univ.	Universitatea	Total FS (26,5%) (fără granturi doctorale) (mil.lei)	din care		Pondere FS din alocația de referință (fără granturi doctorale)
			Licența (%)	Master (%)	
U42	Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu	3,15	78,15%	21,85%	16,43%
U44	UMFST „George Emil Palade” din Tg. Mureș	38,20	66,33%	33,67%	28,99%
U45	Universitatea de Arte din Tg. Mureș	4,12	47,63%	52,37%	18,50%
U46	Universitatea Politehnica Timișoara	50,38	59,34%	40,66%	32,15%
U47	USAMV a Banatului "Regele Mihai I al României" din Timișoara	12,59	65,77%	34,23%	23,27%
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	36,04	58,58%	41,42%	28,56%
U49	UMF "Victor Babeș" din Timișoara	24,99	47,65%	52,35%	25,32%
Total		1.218,02	57,03%	42,97%	26,50%

Sursa: CNFIS

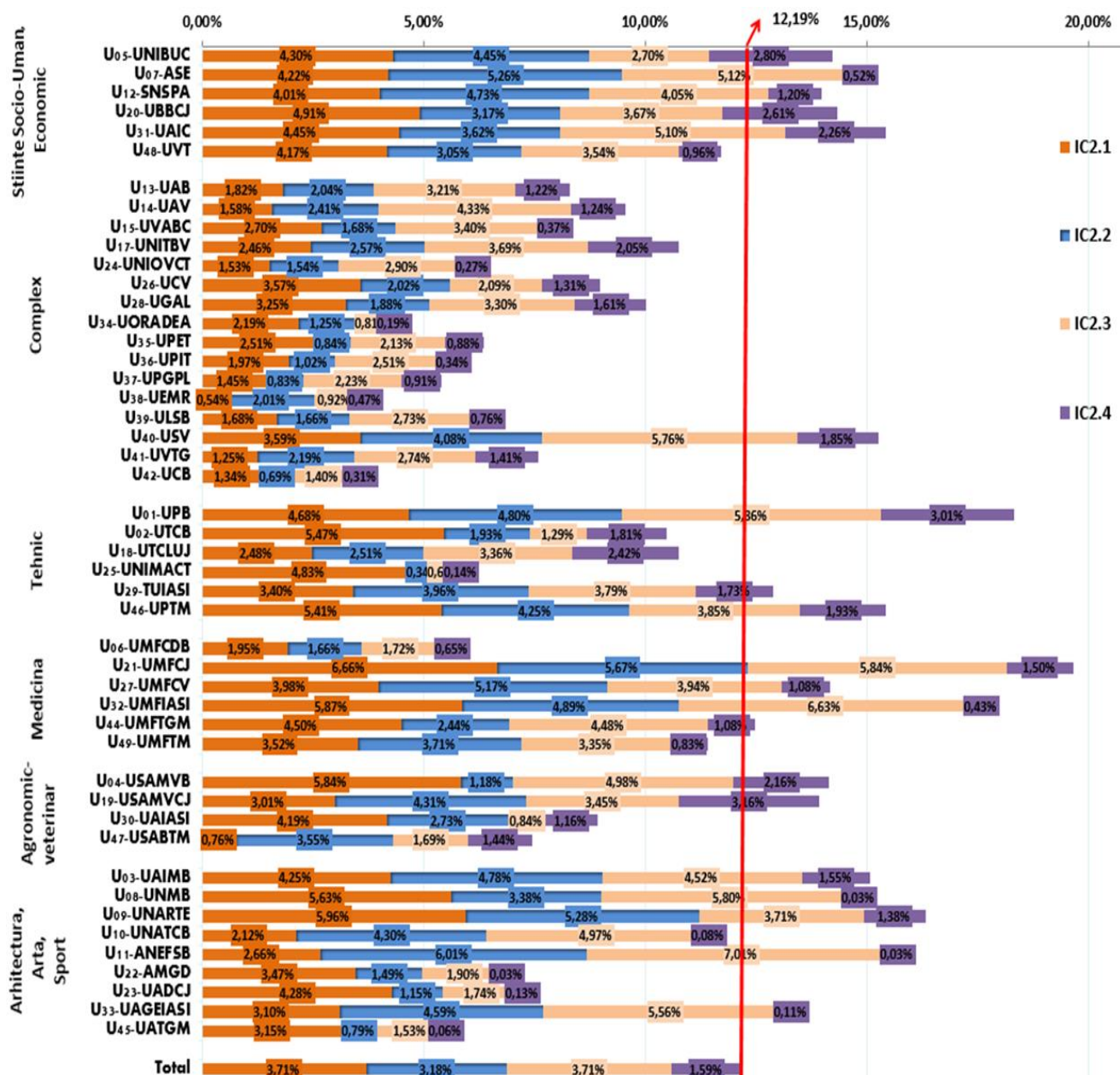
Rezultatele generale obținute de către universități pe indicatori de calitate în anul 2020 sunt disponibile în graficele de mai jos, în care se prezintă indicatorii care contribuie la determinarea valorii finanțării suplimentare, față de o alocare în funcție de studenți unitari (valoare medie la nivel național). Pentru a facilita vizualizarea graficelor, universitățile au fost grupate în funcție de domeniile de studii preponderente în cadrul acestora. Rezultatele detaliate pe ramuri de știință ale indicatorilor de calitate (pentru anul 2020) sunt disponibile pe [site-ul](#) CNFIS.

GRAFICUL 2.4. PONDEREA INDICATORILOR DE CALITATE 2020 – CLASA 1. PREDARE/ÎNVĂȚARE



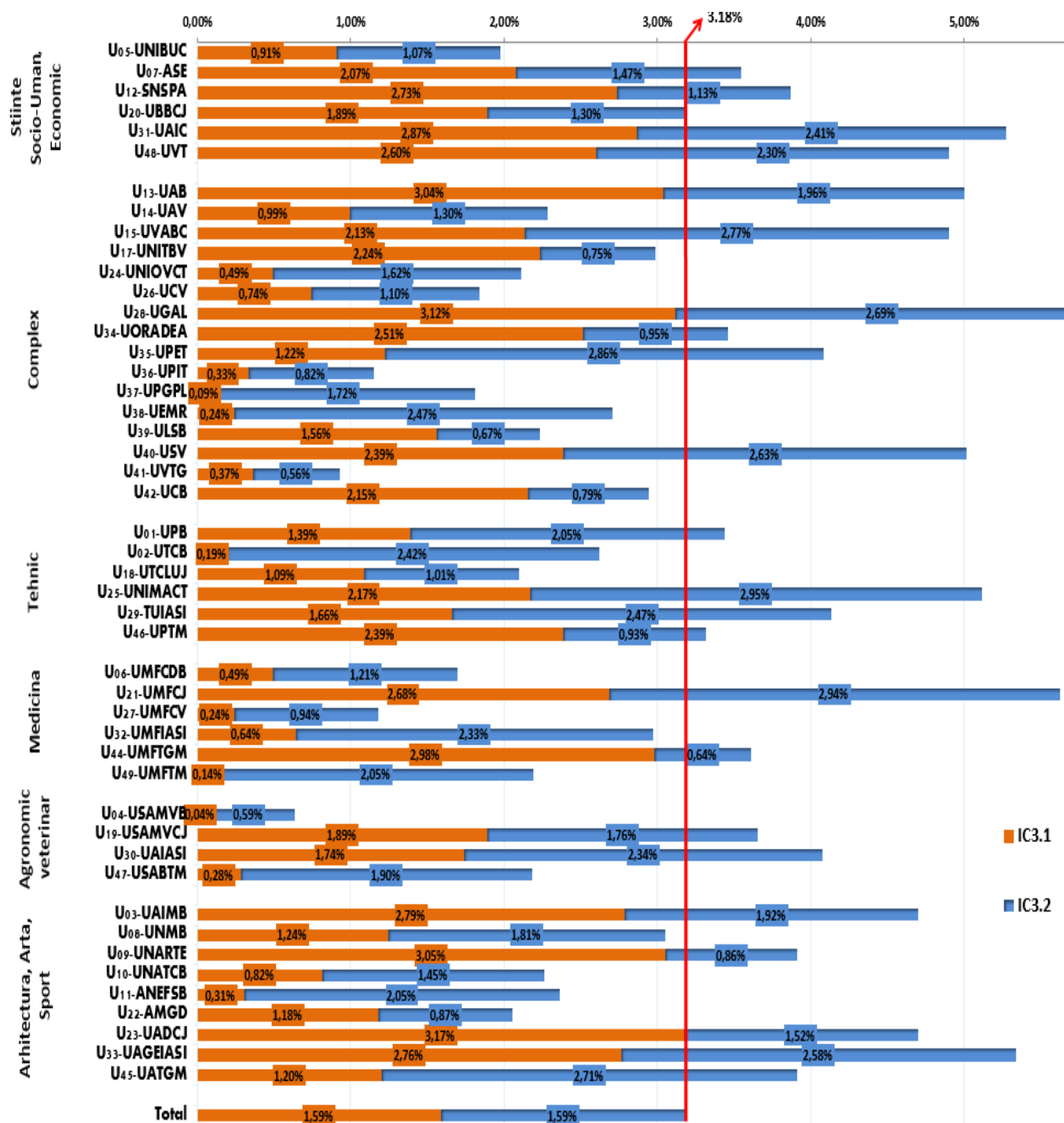
Sursa: CNFIS

GRAFICUL 2.5. PONDEREA INDICATORILOR DE CALITATE 2020 – CLASA 2. CERCETARE



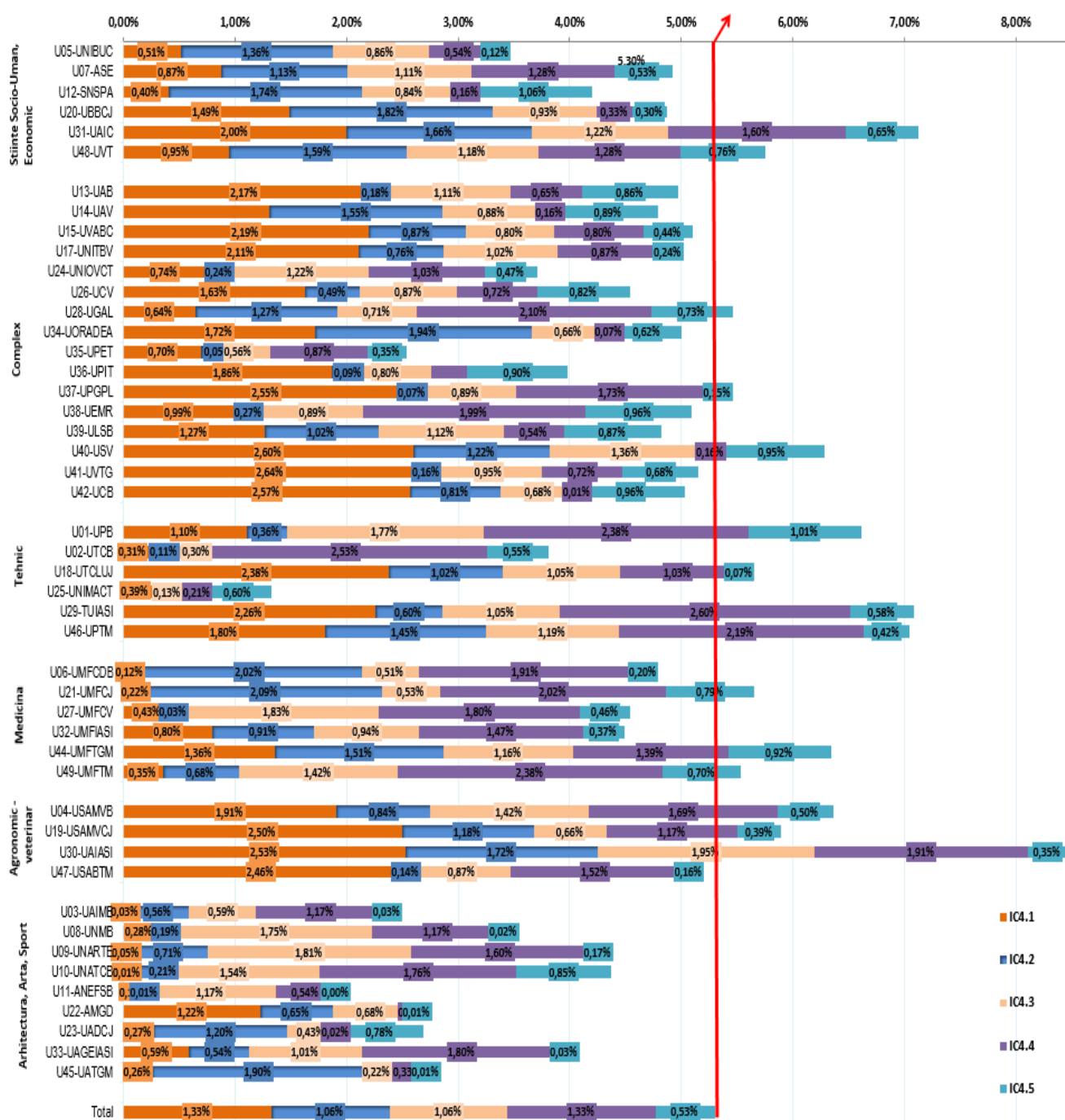
Sursa: CNFIS

GRAFICUL 2.6. PONDEREA INDICATORILOR DE CALITATE 2020 – CLASA 3 ORIENTARE INTERNAȚIONALĂ



Sursa: CNFIS

GRAFICUL 2.7. PONDEREA INDICATORILOR DE CALITATE 2020 – ORIENTARE REGIONALĂ ȘI ECHITATE SOCIALĂ



Sursa: CNFIS

II.1.2.1. Date activitate de cercetare

GRAFICUL 2.8. VALORI - CALCULATE PE BAZA DATELOR RAPORTATE DE CĂTRE UNIVERSITĂȚI CU DATA DE REF. 1 IAN. 2019
(PRIN MACHETA INSTITUȚIONALĂ - ANEXA 1)



În această secțiune sunt prezentate sintetic datele pe baza cărora sunt stabiliți indicatorii de calitate din Clasa 2. Cercetare Științifică/Creație Artistică/Performanță sportivă. Graficele de mai sus sunt construite cu datele disponibile pe site-ul CNFIS⁹, date calculate pe baza informațiilor raportate de către universități cu data de referință 1 ianuarie 2019. În graficele de mai sus sunt disponibile următoarele seturi de informații, pe domenii CNATDCU și funcții didactice: mediana scorului CNATDCU (IC2.1), mediana punctajului Hirsch Power (IC2.2), mediana scorului obținut în funcție de contribuția individuală pe articole (IC2.3)¹⁰. Astfel, se poate observa că mediana valorilor pe cele trei categorii de date este mai mare în cazul domeniilor CNATDCU din Matematică și științele naturii pentru profesori, comparativ cu alte domenii. Un alt aspect care merită menționat este faptul că în cazul domeniilor CNATDCU din Științe ingineresti, scorurile Hirsch Power obținute de cadrele didactice și de cercetare sunt apropiate, aspect care nu mai rămâne valabil și pentru scorurile la articole, unde se pot distinge diferențe între cadre didactice, în favoarea profesorilor (inclusiv CSI) și a conferențiarilor (CSII).

TABELUL 2.9. PONDEREA ARTICOLELOR ȘI BREVETELOR PE CATEGORII DE UNIVERSITĂȚI – DATE RAPORTATE DE CĂTRE UNIVERSITĂȚI ÎN ANEXA 6 (REF. 1 IAN. 2019)

Categorie universitate	Stiinte, Socio-Uman, Economic	Comprehensive	Tehnic	Medicina	Arhitectura, Arta, Sport	Agronomic, Veterinar	Total	Stiinte, Socio-Uman, Economic	Comprehensive	Tehnic	Medicina	Arhitectura, Arta, Sport	Agronomic, Veterinar
Tip articole													
Nature/Science	24,0%	8,0%	8,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
ISI Rosu	33,9%	13,9%	21,5%	25,6%	0,0%	5,0%	10,9%	16,2%	6,2%	9,0%	14,2%	0,4%	9,5%
ISI Galben	31,8%	15,8%	20,0%	23,3%	0,1%	8,9%	9,6%	13,4%	6,2%	7,4%	11,4%	0,9%	14,8%
ISI Alb	18,9%	19,4%	18,6%	37,9%	0,1%	5,2%	27,2%	22,7%	21,6%	19,4%	52,7%	1,1%	24,3%
ISI ArtHuman	60,4%	27,9%	5,4%	1,8%	3,8%	0,7%	0,8%	2,0%	0,9%	0,2%	0,1%	2,2%	0,1%
ISI ECI	20,5%	21,0%	20,0%	20,8%	0,7%	17,0%	9,3%	8,4%	8,0%	7,1%	9,8%	5,0%	27,2%
ERIHplus	35,8%	47,3%	4,1%	2,9%	8,6%	1,3%	8,0%	12,6%	15,5%	1,3%	1,2%	52,8%	1,8%
ISI Proceedings	16,9%	29,3%	42,4%	6,2%	1,4%	3,8%	31,6%	23,5%	37,8%	51,3%	10,0%	33,0%	20,6%
IEEE	11,8%	35,1%	49,0%	2,0%	0,0%	2,1%	1,7%	0,9%	2,4%	3,1%	0,2%	0,0%	0,6%
brev_triad													
brev_euro_international	8,8%	23,5%	61,8%	0,0%	0,0%	5,9%	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
brev_national	6,4%	39,2%	35,0%	6,4%	6,4%	6,6%	0,9%	0,3%	1,5%	1,3%	0,3%	4,6%	1,1%

Analizând situația centralizată a articolelor și brevetelor publicate de către cadrele didactice și de cercetare publicate în perioada 2015-2018 se observă faptul că majoritatea articolelor Nature/Science sunt raportate de către universitățile de medicină. Pe când articolele din Web of Science (ISI Roșu, ISI Galben sau ISI Alb) au fost raportate de către universități din categoria Știință, Socio-Umane, Economic. Articolele ISI Proceedings reprezintă categoria cu cele mai multe lucrări raportate. Acest tip de articole sunt publicate mai degrabă de către cadrele didactice și de cercetare din universitățile cu specific tehnic. O explicație pentru acest lucru ar putea fi faptul că în anumite domenii tehnice se regăsesc un număr mai mic de reviste cotate ISI, în schimb se organizează conferințe proceedings considerate prestigioase.

II.1.3. Finanțarea granturilor doctorale

Fondurile alocate universităților pentru granturile de doctorat (exceptând bursele studenților doctoranzi, care au fost alocate din fondul de burse) au cuprins în anul 2020 un total de **291.050.000 lei**, repartizat conform OM nr. 3116/27.01.2020.

Structura granturilor doctorale a fost fundamentată de către CNFIS pe baza unei analize a costurilor potrivit reglementărilor legale – Legea educației naționale nr. 1/2011 (îndeosebi art.160, alin.2, art.193, alin.5 și art.219, alin.2) și H.G. nr. 681/2011, privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat.

⁹ http://www.cnfis.ro/wp-content/uploads/2020/10/Clasa2_2020_domenii-CNATDCU_ian.2019.pdf

¹⁰ Scoruri calculate conform Anexei 5 din fiecare OM 3116/27.01.2020

Prin Metodologia CNFIS, structura grantului doctoral a fost ajustată cu coeficienți corespunzători pe domenii disciplinare și profesionale ale doctoratului, nefăcând apel în finanțarea studiilor de doctorat la conceptele de student echivalent și student echivalent unitar. Valoarea grantului doctoral pentru studenții doctoranzi, pe domenii de finanțare sunt prezentate în Anexa nr. 2 a Metodologiei de finanțare aplicată în anul 2020.

În valoarea grantul doctoral au fost cuprinse:

- salarizarea conducătorului de doctorat și cea a membrilor comisiei de îndrumare;
- costurile programului de pregătire, bazat pe studii avansate și ale programului de pregătire suplimentar;
- fonduri pentru cercetare (diferențiate pe patru domenii de finanțare);
- regia școlii doctorale.

Bursele studenților doctoranzi au fost acoperite din fondul de burse alocat separat.

Începând cu anul universitar 2011/2012, repartizarea pe universități a fondului pentru finanțarea granturilor pentru studenții doctoranzi înmatriculați se face prin cumularea valorii sumelor aferente granturilor doctorale (GD) repartizate universității respective (Tabelul 2.10.).

TABELUL 2.10. FONDURILE ALOCATE ÎN 2020 UNIVERSITĂȚILOR DE STAT PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT, PRIN GRANTURI DOCTORALE (GD)

Cod univ	Universitatea	Număr GD*	Alocație GD (mil. lei)	Alocație GD din FI (%)
U01	Universitatea Politehnica din București	1.409	40,86	8,87%
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	149	4,32	7,46%
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" din București	54	1,81	5,57%
U04	USAMV din București	294	8,99	7,51%
U05	Universitatea din București	1.016	27,10	10,85%
U06	UMF "Carol Davila" din București	419	14,04	6,53%
U07	ASE din București	339	9,08	5,71%
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	58	1,94	5,50%
U09	Universitatea de Arte din București	49	1,64	5,87%
U10	UNATC "I.L.Caragiale" din București	51	1,71	3,90%
U11	UNEFIS din București	36	1,04	5,85%
U12	SNSPA din București	172	4,39	8,72%
U13	Universitatea "1 decembrie 1918" din Alba-Iulia	69	1,76	5,31%
U14	Universitatea "Aurel Vlaicu" din Arad	23	0,59	1,79%
U15	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	20	0,58	1,40%
U17	Universitatea "Transilvania" din Brașov	194	5,73	3,02%
U18	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	602	17,34	6,79%
U19	USAMV din Cluj Napoca	257	7,90	11,00%
U20	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj-Napoca	992	26,45	7,16%
U21	UMF "Iuliu Hațieganu" din Cluj Napoca	301	10,08	7,61%
U22	Academia Muzică "GH. DIMA" din Cluj Napoca	50	1,68	5,53%
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	46	1,54	7,95%
U24	Universitatea "Ovidius" din Constanța	100	3,00	3,25%
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	11	0,32	2,53%
U26	Universitatea din Craiova	169	4,54	2,60%
U27	UMF din Craiova	105	3,52	4,99%
U28	Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați	225	6,33	3,95%
U29	Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași	425	12,33	6,35%
U30	USAMV "Ion Ionescu de la Brad" din Iași	132	3,97	6,76%
U31	Universitatea "Al. I. Cuza" din Iași	485	12,90	5,76%
U32	UMF "Gr. T. Popa" din Iași	248	8,31	6,42%
U33	Universitatea de Arte "George Enescu" din Iași	66	2,21	4,92%
U34	Universitatea din Oradea	67	1,96	1,59%
U35	Universitatea din Petroșani	37	1,07	3,32%
U36	Universitatea din Pitești	46	1,32	2,58%
U37	Universitatea "Petrol-Gaze" din Ploiești	36	1,04	2,71%
U39	Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	163	4,77	4,24%
U40	Universitatea "Ștefan cel Mare" din Suceava	186	5,07	5,41%
U41	Universitatea "Valahia" din Târgoviște	45	1,19	2,44%
U42	Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu	0	0,00	0,00%
U44	UMFST „George Emil Palade” din Târgu Mureș	144	4,62	3,29%

Cod univ	Universitatea	Număr GD*	Alocație GD (mil. lei)	Alocație GD din FI (%)
U45	Universitatea de Arte din Târgu Mureș	15	0,50	2,36%
U46	Universitatea Politehnica Timișoara	289	8,40	4,80%
U47	USAMV a Banatului "Regele Mihai I al României" din Timișoara	88	2,65	4,68%
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	271	7,41	5,26%
U49	UMF "Victor Babeș" din Timișoara	91	3,05	3,02%
	Total	10.044	291,05	5,87%

Sursa: CNFIS, pe baza raportărilor realizate de universități, cu data de referință 1 ianuarie 2020, anul universitar 2019/2020;

*) An1, an2, an3 și an 4 de studii de doctorat, anul 4 doar pentru domeniile Medicină, Medicină veterinară, Medicină dentară și Farmacie

**) Universitatea "Babes - Bolyai" din Cluj Napoca conține și valorile corespunzătoare Universității "Eftimie Murgu" din Reșița rezultate în urma fuziunii prin absorbție dintre cele două universități.

Fondul pentru granturile doctorale a crescut în valoare absolută și în anul 2020, ajungând la valoarea de 291,05 mil. lei, creșterea fiind mai accentuată față de anii anterior. Însă, se remarcă menținerea tendinței de scădere a ponderii acestui fond din total finanțare instituțională, în 2020 reprezentând doar 5,87% (față de 12,69% în anul 2015). Așa cum se observă și în Tabelul 2.11, începând cu anul 2015 (anul universitar 2014/2015), odată cu introducerea granturilor doctorale, ciclul de doctorat este finanțat doar prin intermediul acestora, ca urmare nu s-au mai alocat fonduri pe bază de formulă (prin stabilirea numărului de studenți echivalenți unitari și pentru acest ciclu de studii).

TABELUL 2.11. STRUCTURA FONDURILOR ALOCATE UNIVERSITĂȚILOR DE STAT PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT (2015-2020)

Ani	Alocație totală finanțare instituțională (FI) (mil.lei)	Ciclul universitar de doctorat	
		Total alocație repartizată granturi doctorale (mil.lei)	% total alocație doctorat din total alocație FI
A	B	1	2
2020	4.960,72	291,05	5,87%
2019	4.181,52	249,11	5,96%
2018	3.343,73	243,81	7,29%
2017	2.707,42	244,99	9,05%
2016	2.343,39	251,15	10,72%
2015	1.896,25	240,70	12,69%

Sursa: CNFIS

II.1.4. Fondul pentru dezvoltare instituțională

Fondul pentru dezvoltare instituțională (FDI) a fost repartizat și în anul 2020 pe baza unei competiții de proiecte organizată de CNFIS, sub coordonarea MED, conform metodologiei de alocare și utilizare a fondului pentru dezvoltare instituțională (FDI) a universităților de stat, aprobată prin OM nr. 3115/2020.

Competiția FDI2020 s-a organizat după aceleași principii ca în anul 2019, păstrându-se domeniile și procedurile de finanțare, după cum urmează:

- Domeniul 1: creșterea echității sociale, în vederea incluziunii sociale și sporirea accesului la învățământul superior, corelarea ofertei educaționale cu cererea pieței muncii (inclusiv cele privitoare la consilierea și orientarea în carieră);
- Domeniul 2: internaționalizarea învățământului superior din România;
- Domeniul 3: asigurarea funcționării în bune condiții a grădinilor botanice universitare, a stațiunilor didactice, a bazelor de practică și a altor infrastructuri de susținere a activităților didactice din cadrul universităților;
- Domeniul 4: susținerea activităților societăților antreprenoriale studențești (SAS) din cadrul universităților;

- Domeniul 5: îmbunătățirea calității activității didactice, inclusiv a respectării deontologiei și eticii academice;
- Domeniul 6: susținerea cercetării de excelență din universități.

Activitățile administrative de depunere a proiectelor, evaluarea acestora, dimensionarea fișei de execuție, precum și raportările intermediară/finală s-au făcut și în acest an în platforma <https://uefiscdi-direct.ro/index.php>, instituțiile de învățământ superior de stat finanțate de la bugetul MEd, putând depune maximum un proiect pe fiecare domeniu strategic de dezvoltare instituțională.

Suma maximă alocată per proiect/universitate a fost și în acest an în valoare de 400 mii lei, cu următoarele excepții: D3 (doar pentru grădini botanice) - 600 mii lei și D4 (societăți antreprenoriale studențești - SAS) - 250 mii lei.

Un element de noutate a fost introdus în structura bugetară aprobată de finanțator prin evidențierea separată a cheltuielilor de management în cadrul cheltuielilor de personal, precum și solicitarea de a păstra o limită de 20% din ponderea acestui capitol bugetar. Scopul a fost acela de a orienta cea mai mare parte a resurselor către echipele de implementare, la cheltuielile de management fiind integrată echipa de coordonare administrativ-financiară a proiectului, de tipul: director de proiect, asistent director, resurse umane, juridic, contabilitate și achiziții.

Principalele etape privind depunerea, evaluarea și aprobare proiectelor FDI sunt detaliate mai jos:

Depunerea proiectelor.

În anul 2020 a fost organizată o singură etapă competițională lansată la data de 10 februarie 2020. În acest context, la finalul perioadei de depunere, universitățile au încărcat în cadrul Competiției FDI-2020 un număr de 263 proiecte.

Evaluarea proiectelor.

Pentru proiectele care au fost depuse și declarate eligibile au urmat două faze de evaluare. În prima etapă, a avut loc ***evaluarea individuală*** de către experții evaluatori, fiecare proiect a fost evaluat de trei membri ai comisiei în al cărei domeniu strategic era depus proiectul. În cea de-a doua fază proiectele au fost discutate și ***evaluate la nivel de comisie***, unde a fost stabilit un punctaj final pentru fiecare proiect, precum și valoarea finanțării acordate.

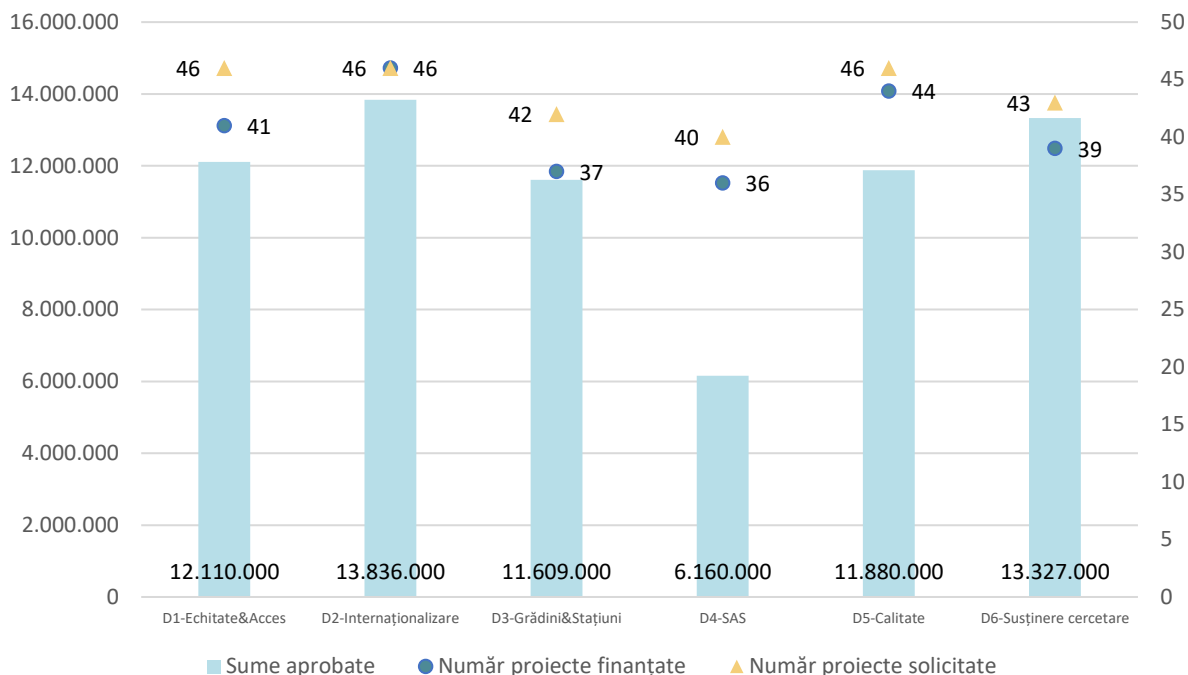
Aprobarea rezultatelor.

Propunerile formulate de comisiile de evaluare, ordonate descrescător în ordinea punctajului obținut, au fost prezentate, spre analiză, Biroului CNFIS, rezultatele finale fiind supuse spre aprobare Consiliului. Ulterior, propunerea CNFIS privind lista proiectelor selectate pentru finanțare a fost înaintată MEd, în ordinea punctajelor.

După afișarea rezultatelor evaluării și evaluarea contestațiilor, lista finală a proiectelor propuse pentru finanțare și valoarea finanțării, au fost transmise spre aprobare MEd, în vederea cuprinderii sumelor alocate în contractul instituțional.

Astfel, după etapa de evaluare a proiectelor, în anul 2020 au fost propuse spre finanțare 243 proiecte din cele 263 depuse de 46 de universități, suma propusă spre finanțare fiind în valoare de 68.922.000 lei, din suma de 85.204.340 lei solicitată de universități. Situația finanțării pe fiecare domeniu este prezentată în Graficul 2.9.

GRAFICUL 2.9. REZULTATELE COMPETIȚIEI DE PROIECTE FDI-2020



Sursa: CNFIS, Raportul rezultatelor competiției FDI-2020

Implementarea și finanțarea proiectelor.

În urma aprobării finanțării, fiecare proiect și-a dimensionat cheltuielile în concordanță cu alocarea bugetară, aceasta fiind sintetizată prin încărcarea fișei de execuție, completată cu activitățile, indicatorii și rezultatele asumate pentru sumele aprobate, în platforma <https://uefiscdi-direct.ro>.

Fiindcă anul 2020 a fost unul marcat de pandemia cu Covid19, Biroul CNFIS a oferit universităților posibilitatea de a adapta proiectele finanțate prin alternative online sau adaptări inovative la starea de fapt, cu respectarea finanțării acordate și ajustarea justificată a obiectivelor pe care le-au asumat în cererea de finanțare.

Perioada de implementare a proiectelor a fost 31 martie – 18 decembrie 2020, alocările financiare fiind realizate în tranșe repartizate în a doua parte a anului financiar 2020. Alocările au fost acordate fiecărei universități, lunar, ca procent din totalul sumei alocate pe proiectele declarate câștigătoare pentru respectiva instituție de învățământ superior.

Raportarea intermediară a stadiului de implementare a proiectelor s-a realizat în noiembrie-decembrie 2020, fiind precizată situația proiectului la data specificată, planificarea/ previzionarea activităților economico-financiare până la finalizarea proiectului, precum și obiectivele/acțiunile și resursele necesare în vederea continuării demersurilor inițiate prin proiect. Execuția bugetară finală, împreună cu documentele asumate de conducerea universității (certificarea îndeplinirii obiectivelor și indicatorilor, evitarea dublei finanțări și respectarea specificului liniei de buget finanțarea de bază), s-au realizat după finalizarea proiectului, în ianuarie 2021.

Rezultatele finale FDI 2020.

Situația la finalul implementării proiectelor finanțate din fondul pentru dezvoltare instituțională corespunzător anului 2020 este următoarea:

- 263 proiecte depuse, suma totală solicitată fiind de 89.908.943 lei;
- 243 proiecte finanțate, suma totală finanțată fiind în valoare de 68.922.000 lei, din care suma totală cheltuită este de 68.357.246 lei (aproximativ 99%);
- 15.807.511 lei cofinanțare asumată, suma fiind cheltuită în proporție de 98,29%;

- Toate universitățile de stat (46 de universități) au depus minim o cerere de finanțare, fiind aprobat pentru finanțare minim un proiect pentru fiecare instituție de învățământ superior;
- 208 proiecte (din 34 universități) care au execuție bugetară 100%;
- 10 proiecte (din 7 universități) pentru care s-a cheltuit mai puțin de 95% din suma alocată;

Lista proiectelor finanțate în anul 2020 din fondul de dezvoltare instituțională și situația centralizată pe universități a execuției bugetare sunt prezentate în Anexa 2.

II.1.5. Fondul pentru situații speciale

În contextul dificultății universităților de a face față tuturor cheltuielilor și în cursul anului 2020, unele dintre acestea au făcut solicitări de alocare de fonduri în afara formulei de calcul. Finanțarea situațiilor speciale/neprevăzute ale universităților s-a realizat prin alocarea de fonduri în afara formulei de calcul, din Fondul pentru Situații Speciale (FSS), conform OM 3132/30.01.2020, pe baza unor solicitări fundamentate ale universităților. Consecvent cu poziția adoptată în anii anteriori, CNFIS a susținut faptul că universitățile trebuie sprijinite pentru a putea funcționa normal. Alocarea fondurilor din FSS, care se încadrează la lit. f) din ordinul de ministru mai sus menționat și pentru care CNFIS acordă un aviz prealabil, se realizează pe o perioadă limitată la maximum 6 luni în 2 ani bugetari.

Ca urmare a aplicării ordinului mai sus menționat, universităților care au solicitat MEd sprijin pentru situațiile speciale/neprevăzute, le-au fost alocate fondurile în urma unor justificări argumentate corespunzător.

La fel ca în anii precedenți, conform structurii ordinului de ministru care reglementează acordarea finanțărilor din FSS, CNFIS se pronunță/face propuneri pentru alocările încadrate la art. 2, alin (3), lit. f) - "asigurarea derulării activității curente a instituțiilor de învățământ superior, în condițiile în care veniturile nu mai pot acoperi costurile necesare, ca urmare a unui management defectuos care afectează desfășurarea procesului didactic. Alocarea fondurilor se face pentru o perioadă limitată la maximum 6 luni în 2 ani bugetari. Acest proces este condiționat de implementarea unui program de restructurare/plan de măsuri, asumat de senatul universității și aprobat de MEd, cu avizul prealabil al Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Superior;"

Au existat solicitări de acordare de fonduri din FSS din partea instituțiilor de învățământ superior. Dintre acestea unele au făcut referire explicită în solicitare la încadrarea acestora în litera corespunzătoare art. 2, alin. (3), al ordinului mai sus menționat, însă în aceeași măsură, au existat și universități care au depus cereri la MEd fără să menționeze categoria pentru care solicită fonduri, motiv pentru care unele încadrări au fost realizate de către MEd, la propunerea CNFIS, sau direct de către MEd.

Ministerul Educației, la propunerea CNFIS, a aprobat sumele alocate fiecărei universități, pe baza analizei documentelor justificative prezentate. Dacă înainte de anul 2019 o componentă consistentă a solicitărilor pentru care Consiliul era chemat să se pronunțe erau încadrate la art. art. 2, alin (3), lit. f din ordinul de ministru mai sus enunțat, în anii următori, inclusiv 2020, niciuna dintre solicitări nu a fost încadrată la acest punct.

Totuși, fiind solicitat punctul de vedere de către MEd, sub autoritatea căruia își desfășoară activitatea CNFIS, au fost realizate analize interne și au fost transmise către Minister două adrese care conțineau opinia Biroului CNFIS pe de-o parte în ceea ce privește oportunitatea acordării unor sume din fondul pentru situații speciale pentru solicitări încadrate la art. 2, alin (3), litera g) din OM 3132/30.01.2020, iar pe de altă parte pentru avizarea unui raport al unui studiu solicitat de MEd și finanțat din FSS.

De asemenea, Consiliul a fost chemat să se pronunțe și cu privire la unele rapoarte depuse de universități pentru finanțările din FSS primite în anul 2019.

Sumele repartizate de către MEd pe universități, corespunzătoare fondului pentru situații speciale (FSS) care nu pot fi integrate în formula de finanțare, în anul 2020 sunt prezentate în Tabelul 2.12.

TABELUL 2.12. SITUAȚIA REPARTIZĂRII PE UNIVERSITĂȚI A FONDULUI PENTRU SITUAȚII SPECIALE (FSS), ÎN ANUL 2020

Cod univ	Universitatea	2020	
		Valoare FSS (mil. lei)	%din FI
U01	Universitatea Politehnica din București	8,90	1,93%
U02	Universitatea Tehnica de Construcții din București	2,56	4,41%
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" din București	0,38	1,18%
U04	USAMV din București	2,06	1,72%
U05	Universitatea din București	4,79	1,92%
U06	UMF "Carol Davila" din București	2,96	1,38%
U07	ASE din București	4,55	2,86%
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	0,34	0,97%
U09	Universitatea de Arte din București	0,30	1,08%
U10	UNATC "I.L. Caragiale" din București	0,44	1,00%
U11	UNEFS din București	0,19	1,09%
U12	SNSPA din București	3,30	6,57%
U13	Universitatea "1 decembrie 1918" din Alba-Iulia	0,33	1,00%
U14	Universitatea "Aurel Vlaicu" din Arad	0,38	1,15%
U15	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	0,42	1,03%
U17	Universitatea "Transilvania" din Brașov	1,75	0,92%
U18	Universitatea Tehnica din Cluj Napoca	2,53	0,99%
U19	USAMV din Cluj Napoca	0,94	1,31%
U20	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj Napoca	4,27	1,16%
U21	UMF "Iuliu Hațieganu" din Cluj Napoca	2,19	1,65%
U22	Academia de Muzică "GH.- Dima" din Cluj Napoca	0,32	1,04%
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	0,20	1,04%
U24	Universitatea "Ovidius" din Constanța	0,86	0,94%
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	0,17	1,36%
U26	Universitatea din Craiova	1,66	0,95%
U27	UMF din Craiova	0,64	0,91%
U28	Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați	1,40	0,87%
U29	Universitatea Tehnica "Gheorghe Asachi" din Iași	1,89	0,97%
U30	USAMV "Ion Ionescu de la Brad" din Iași	0,55	0,93%
U31	Universitatea "Al. I. Cuza" din Iași	2,55	1,14%
U32	UMF "Gr. T. Popa" din Iași	1,37	1,06%
U33	Universitatea de Arte "George Enescu" din Iași	0,45	1,00%
U34	Universitatea din Oradea	1,04	0,84%
U35	Universitatea din Petroșani	1,17	3,63%
U36	Universitatea din Pitești	0,53	1,05%
U37	Universitatea "Petroil - Gaze" din Ploiești	0,41	1,06%
U39	Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	1,50	1,33%
U40	Universitatea "Ștefan cel Mare" din Suceava	2,52	2,69%
U41	Universitatea "Valahia" din Târgoviște	0,47	0,96%
U42	Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu	0,20	1,10%
U44	UMFST „George Emil Palade” din Tg. Mureș	1,14	0,81%
U45	Universitatea de Arte din Tg. Mureș	0,23	1,06%
U46	Universitatea Politehnica Timișoara	1,98	1,13%
U47	USAMV a Banatului "Regele Mihai I al României" din Timișoara	0,92	1,62%
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	4,41	3,14%
U49	UMF "Victor Babeș" din Timișoara	1,22	1,21%
Total FSS		73,39	1,48%

Sursa: CNFIS

În tabelul de mai sus este prezentată repartizarea pe universități a fondului pentru situații speciale (FSS) pentru anul 2020, fiind menționate sumele finale repartizate de MEd, inclusiv sumele propuse/avizate de CNFIS pentru acele universități care au făcut solicitări încadrate la situațiile prevăzute la art. 2, alin (3), lit. g) din ordinul de ministru corespunzător. Sumele rămase nealocate de MEd din FSS, în urma solicitării punctuale a universităților, au fost repartizate pe bază de formulă.

În anul 2020 solicitările de acordare de fonduri din FSS din partea instituțiilor de învățământ superior nu au conținut mențiuni explicite cu privire la categoria pentru care solicită fonduri, motiv pentru care unele încadrări au fost realizate de către MEd, la propunerea CNFIS, sau direct de către MEd.

Un exemplu în acest sens este cel al solicitării Universității din Petroșani care a fost încadrată la litera g) al OMEC 3132/2020 "asigurarea, în timpul exercițiului financiar, a finanțării acelor cheltuieli cu caracter neprevăzut și de urgență care nu au fost cuprinse în bugetul inițial (...)."

În anul 2020, CNFIS și-a exprimat punctul de vedere în următoarele cazuri:

- a. solicitarea Universității din Petroșani de alocare a unui sprijin financiar de 400 000 lei în vederea acoperirii unor cheltuieli cu utilitățile, create de un context de împrejurări locale, mai puțin favorabile;
- b. solicitarea de evaluare a materialului "Restart Economia. Analiza sectorială și transversală a economiei. Planuri de acțiune" realizat de Academia de Studii Economice cu finanțare de la MEd;
- c. solicitarea de analiză a situației justificative transmisă de Universitatea "Eftimie Murgu" din Reșița pentru sumele alocate din fondul pentru situații speciale în anul 2019, pentru proiectul "Managementul capitalului intelectual din cadrul Universității "Eftimie Murgu" din Reșița"

În cazul solicitării Universității din Petroșani, după analiza documentelor justificative, CNFIS s-a pronunțat în favoarea acordării finanțării, iar în cazul studiului realizat de Academia de Studii Economice a avizat materialul și a transmis o serie de recomandări și propuneri. În ceea ce privește situația justificativă transmisă de Universitatea "Eftimie Murgu" din Reșița, Consiliul a apreciat faptul că finanțarea primită de instituția de învățământ superior a fost utilizată corespunzător, așa cum reieșea din documentele puse la dispoziție.

În toate cazurile în care CNFIS a propus finanțarea din Fondul pentru situații speciale s-au avut în vedere materialele justificative care au stat la baza solicitărilor, cu recomandarea generală pentru universități de a implementa planuri de măsuri în vederea optimizării cheltuielilor, cu asigurarea calității procesului educațional, urmând ca CNFIS să continue monitorizarea gradului de implementare a acestora. În cazul solicitărilor care impuneau avizul/ punctul de vedere al CNFIS au fost analizate atât datele financiare puse la dispoziție de universitate, cât și cele care au vizat elementele specifice de încadrare a personalului didactic, normele universitare, capacitatea instituției de învățământ superior de atragere de venituri.

Prin comparație cu situațiile din anii precedenți pe tema alocărilor din fondul pentru situații speciale se poate observa că solicitările universităților au fost semnificativ reduse din punct de vedere numeric, fapt ce presupune că cea mai mare parte a universităților își asigură desfășurarea activității prin finanțarea de bază finanțarea suplimentară și după caz din fondul pentru dezvoltare instituțională, precum și din venituri proprii.

Mai mult decât atât trebuie precizat că solicitarea Academiei de Studii Economice, nu viza sprijinul pentru depășirea unei dificultăți financiare cu care se confrunta instituția de învățământ superior, ci dimpotrivă, acoperirea unor cheltuieli pentru realizarea unor cercetări detaliate în baza cărora au fost elaborate concluzii și direcții de orientare în vederea adaptării și parcurgerii în condiții de siguranță economică la nivel național, a pandemiei cu Covid19.

II.2. Metodologia de transport

Propunerea CNFIS privind repartizarea pe universități a alocațiilor bugetare destinate cheltuielilor de transport pentru studenți în anul 2020 s-a realizat conform metodologiei de transport aprobată prin OMEN nr. 3131/05.02.2019.

Astfel, și în anul 2020, ca în anul anterior, repartizarea pe universități a alocațiilor bugetare disponibile s-a realizat în funcție de dimensiunea universității din punct de vedere al numărului de studenți fizici, bugetați, de la forma de învățământ zi și ciclul de studii universitare de licență, master și doctorat, care studiază în orașe care sunt centre universitare, precum și cei care studiază în orașele în care există extensii ale universităților.

Fundamentarea de către CNFIS a propunerilor privind metodologia de transport și implementarea acesteia, are la bază datele statistice raportate de universități către MEd prin platforma online ANS (<https://date.invatamant-superior.ro/>), cu data de referință 1 octombrie, pentru repartizarea preliminară și 1 ianuarie pentru repartizarea finală.

Formula de calcul utilizată în metodologia de transport, pentru repartizarea pe universități a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea cheltuielilor de transport urban în comun ale studenților, are ca parametri principali:

- **numărul de studenți (fizici) eligibili pentru transport;**
- **coeficientul agregat de transport**, care diferențiază cheltuielile de transport pe centre universitare (în funcție de mărimea centrului universitar și de valoarea cheltuielilor unitare de transport);
- **alocația totală la nivel național pentru această destinație.**

În tabelul de mai jos sunt prezentate alocațiile bugetare destinate subvențiilor de transport urban pentru studenți, numărul de studenți eligibili pentru transport și alocațiile medii la nivel național pe student, pentru anul 2020, comparativ cu anii precedenți, alocațiile bugetare destinate subvențiilor de transport urban pentru studenți, pentru anul 2020, fiind egale cu cele alocate în anul 2019, în valoare de 24,53 mil.lei.

Se poate observa faptul că, deși în perioada 2015-2018 alocația medie la nivel național prezintă fluctuații mici, cuprinse în intervalul 100 lei - 98 lei, determinate și de menținerea bugetului anual alocat pentru subvențiile de transport urban local, începând cu anul 2019 alocația medie la nivel național a scăzut, având o valoare de doar 84 lei. Această diminuare a fost determinată atât de creșterea numărului de studenți eligibili (prin includerea și studenților care erau înscriși la ciclul de studii universitare de doctorat cât și a celor care studiau în orașe în afara localității de rezidență a universității), cât și de scăderea alocațiilor bugetare repartizate efectiv până la finalul anului (realizate conform repartizărilor preliminare, care nu au inclus și sumele pentru fondul de garantare reținut, conform reglementărilor în vigoare, din bugetul total propus pentru subvențiile de transport public local de suprafață pentru studenți, în valoare de 27,25 mil.lei).

TABELUL 2.13. FINANȚAREA COMPLEMENTARĂ PENTRU SUBVENȚII DE TRANSPORT, PERIOADA 2015-2020

An financiar	Studenți fizici eligibili transport (L+M)*	Buget anual repartizat (propunere CNFIS) mii lei	Alocație medie /student Lei
2015	269.698	26.950	100
2016	271.392	26.590	98
2017	271.416	26.590	98
2018	272.485	27.255	100
2019**	293.633	24.530	84
2020**	296.509	24.530	84

Sursa: CNFIS

Note: *Studenții fizici eligibili pentru transport, pentru anii 2019 - 2020, sunt studenții înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență, finanțați de la buget, de la ciclurile de studii universitare de licență, master și doctorat.

**Pentru anii 2019 și 2020 repartizările finale au fost realizate pe baza propunerilor CNFIS privind repartizarea preliminară, studenții raportați cu data de referință 1 octombrie (2018, respectiv 2019). Alocațiile medii au fost calculate prin raportarea la studenții din centrele universitare unde coeficientul de transport este diferit de 0.

Propunerile de repartizare pe universități a alocațiilor bugetare privind facilitățile pentru transport urban pentru anul 2020, corespunzătoare numărului de studenți fizici eligibili pentru transport, sunt prezentate în Tabelul 2.14.

TABELUL 2.14. SITUAȚIA REPARTIZĂRII PE UNIVERSITĂȚI A ALOCAȚIILOR BUGETARE PENTRU TRANSPORT URBAN, ÎN ANUL 2020

Cod Univ	Universitate	Studenți fizici eligibili transport (L+M+D) (1 oct.2019)			Coeficienți agregați transport		Propunere Repartizare 2020
		Total	Orașe centre universitare	Orașe din afara centrului universitar	Orașe centre universitare	Orașe din afara centrului universitar	(mii lei)
U01	Universitatea Politehnică din București	25.540	25.540	0	3,0	1,0	2.662
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	3.571	3.571	0	3,0	1,0	373
U03	Universitatea de Arhitectură din București	1.709	1.673	36	3,0	1,0	175
U04	USAMV din București	7.267	6.767	500	3,0	1,0	723
U05	Universitatea din București	20.326	20.007	319	3,0	1,0	2.096
U06	UMF "Carol Davila" din București	7.020	7.020	0	3,0	1,0	732
U07	ASE din București	12.437	12.437	0	3,0	1,0	1.296
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	811	811	0	3,0	1,0	85
U09	Universitatea de Arte din București	973	973	0	3,0	1,0	102
U10	UNATC "I.L.Caragiale" din București	801	801	0	3,0	1,0	84
U11	UNEFIS din București	912	912	0	3,0	1,0	95
U12	SNSPA din București	4.195	4.195	0	3,0	1,0	437
U13	Universitatea "1 decembrie 1918" din Alba-Iulia	3.011	3.011	0	1,0	1,0	104
U14	Universitatea "Aurel Vlaicu" din Arad	2.520	2.520	0	1,0	1,0	87
U15	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	2.821	2.821	0	1,0	1,0	98
U17	Universitatea "Transilvania" din Brașov	13.193	13.193	0	2,0	1,0	917
U18	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	16.651	15.359	1.292	3,0	1,0	1.646
U19	USAMV din Cluj Napoca	4.019	4.019	0	3,0	1,0	418
U20	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj Napoca*	23.674	21.135	2.539	3,0	1,0	2.291
U21	UMF "Iuliu Hațieganu" din Cluj Napoca	3.611	3.611	0	3,0	1,0	376
U22	Academia de Muzică "GH.Dima" din Cluj Napoca	791	714	77	3,0	1,0	77
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	745	745	0	3,0	1,0	77
U24	Universitatea "Ovidius" din Constanța	6.164	6.164	0	1,5	1,0	321
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	967	967	0	1,5	1,0	50
U26	Universitatea din Craiova	13.163	11.862	1.301	1,5	1,0	663
U27	UMF din Craiova	2.177	2.177	0	1,5	1,0	113
U28	Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați	8.192	7.789	403	2,0	-	541
U29	Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași	11.864	11.864	0	3,0	1,0	1.236
U30	USAMV "Ion Ionescu de la Brad" din Iași	3.430	3.430	0	3,0	1,0	357
U31	Universitatea "Al. I. Cuza" din Iași	16.192	16.192	0	3,0	1,0	1.687
U32	UMF "Gr. T. Popa" din Iași	4.192	4.192	0	3,0	1,0	436
U33	Universitatea de Arte "George Enescu" din Iași	1.263	1.263	0	3,0	1,0	131
U34	Universitatea din Oradea	8.260	8.174	86	1,5	1,0	429
U35	Universitatea din Petroșani	2.732	2.639	93	-	1,0	4
U36	Universitatea din Pitești	4.010	3.775	235	1,0	1,0	139
U37	Universitatea "Petrol-Gaze" din Ploiești	3.524	3.524	0	1,0	1,0	122
U39	Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	8.338	8.298	40	1,0	1,0	290
U40	Universitatea "Ștefan cel Mare" din Suceava	6.451	6.451	0	1,0	1,0	224
U41	Universitatea "Valahia" din Târgoviște	4.065	3.696	369	1,0	1,0	141
U42	Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu	1.728	1.728	0	1,0	1,0	60
U44	Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie din Târgu Mureș	5.649	5.649	0	1,5	1,0	294
U45	Universitatea de Arte din Tg. Mureș	338	338	0	1,5	1,0	18
U46	Universitatea Politehnică Timișoara	10.560	9.825	735	2,5	1,0	879
U47	USAMV a Banatului "Regele Mihai I al României" din Timișoara	3.659	3.659	0	2,5	1,0	318
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	9.730	9.730	0	2,5	1,0	845
U49	UMF "Victor Babeș" din Timișoara	3.263	3.104	159	2,5	1,0	281
Total		296.509	288.325	8.184			24.530
Alocăția medie/Student fizic - nivel național (RON)					84		

Sursa: CNFIS

Notă: *Datele pentru Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj Napoca includ și datele corespunzătoare Centrului Universitar din Reșița, în urma fuziunii prin absorbție cu Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița, la studenți fizici eligibili pentru transport proveniți din afara centrului universitar.

Situația repartizării pe centre universitare a alocațiilor bugetare destinate transportului urban pentru studenți, pentru anul 2020, corespunzătoare numărului de studenți fizici eligibili pentru transport, sunt prezentate în tabelul 2.15 de mai jos.

TABELUL 2.15 SITUAȚIA REPARTIZĂRII PE CENTRE UNIVERSITARE A ALOCAȚIILOR BUGETARE PENTRU TRANSPORT URBAN, ÎN ANUL 2020

Nr crt	Centru universitar	2020				
		Studenți fizici eligibili transport (L+M+D) (1 oct. 2019)			Propunere Repartizare (mii lei)	Alocația bugetara medie/student
		Total	Orașe centre universitare	Orașe din afara centrului universitar		
1	București	85.562	84.707	855	8.860	104
2	Alba-Iulia	3.011	3.011	0	104	35
3	Arad	2.520	2.520	0	87	35
4	Bacău	2.821	2.821	0	98	35
5	Brașov	13.193	13.193	0	917	70
6	Cluj Napoca*	49.491	45.583	3.908	4.885	99
7	Constanța	7.131	7.131	0	371	52
8	Craiova	15.340	14.039	1.301	776	51
9	Galați	8.192	7.789	403	541	69
10	Iași	36.941	36.941	0	3.847	104
11	Oradea	8.260	8.174	86	429	52
12	Petroșani	2.732	2.639	93	4	43
13	Pitești	4.010	3.775	235	139	35
14	Ploiești	3.524	3.524	0	122	35
15	Sibiu	8.338	8.298	40	290	35
16	Suceava	6.451	6.451	0	224	35
17	Târgoviște	4.065	3.696	369	141	35
18	Târgu Jiu	1.728	1.728	0	60	35
19	Târgu Mureș	5.987	5.987	0	312	52
20	Timișoara	27.212	26.318	894	2.323	85
Total		296.509	288.325	8.184	24.530	84

Sursa: CNFIS

Notă: *Datele pentru centrul universitar din Cluj Napoca includ și valorile corespunzătoare Centrului Universitar din Reșița, rezultate în urma fuziunii prin absorbție dintre cele două universități Universitatea "Babes - Bolyai" din Cluj Napoca și Universitatea "Eftimie Murgu" din Reșița, studenții fiind asimilați studenților fizici eligibili pentru transport proveniți din afara centrului universitar.

II.3. Bursa socială și subvențiile pentru cămine și cantine

O altă atribuție a CNFIS este fundamentarea, respectiv formularea propunerilor anuale privind cuantumul minim al bursei sociale, pentru susținerea financiară a studenților cu venituri reduse. Cuantumul minim al burselor sociale se propune anual de către CNFIS, „ținând cont de faptul că acestea trebuie să acopere cheltuielile minime de masă și cazare”, conform art. 223, alin 10, din Legea Educației Naționale 1/2011.

Fundamentarea și formularea propunerii are la bază analizele realizate cu ajutorul experților UEFISCDI în vederea aplicării prevederilor legale în vigoare menționate mai sus: „**cuantumul minim al burselor sociale (...) trebuie să acopere cheltuielile minime de masă și cazare**”. Astfel, aplicarea algoritmului de estimare a cuantumului minim al bursei sociale pentru anul universitar 2019/2020 are la bază datele statistice raportate de către universități (referința 1 ianuarie 2019) privind:

- cuantumul regiei pentru cămine;
- cuantumul burselor pentru studenți și numărul de studenți fizici (cursuri de zi) de la ciclurile de licență și master.

În anul universitar 2019/2020 s-au menținut principiile de acordare ale bursei sociale ca și în anul anterior. La nivel național a rezultat un cuantum mediu minim al bursei sociale, acordat pentru anul anterior, în valoare de **580 lei/lună**, dar acest nivel minim al cheltuielilor de cazare și masă poate varia de la o universitate la alta

În funcție de valoarea minimă a cheltuielilor de cazare la nivel de universitate, precum și de subvențiile acordate de către acestea din alocațiile bugetare sau din veniturile proprii pentru cheltuielile de cazare, respectiv pentru masă. Astfel, fiecare universitate poate stabili un quantum diferit pentru bursa socială acordată studenților.

În tabelul de mai jos este prezentat rezultatul privind estimarea cuantumului bursei sociale pentru anul universitar 2019/2020, analiză care a avut la bază datele statistice raportate de un număr de 47 de universități.

TABELUL 2.16. VALORILE MEDII SI VARIAȚIILE LA NIVEL NAȚIONAL, A VALORILOR MINIME LA NIVEL DE UNIVERSITĂȚI (REGIE CĂMINE ȘI MASĂ)

Valori minime la nivel de universitate	An universitar 2019 – 2020		
	Media ponderată	Media	Interval de variație
Regie cămine (lei)	140	155	60 lei/lună – 300 lei/lună
Masă/zi (lei)	15	15	6 lei/zi – 30 lei/zi
Bursa socială – valoare propusă (valoare minimă medie la nivel național)	580 lei/lună		

Sursa: CNFIS

În ceea ce privește subvențiile pentru cămine și cantine, începând cu anul 2018 CNFIS elaborează propunerea de metodologie de alocare a fondurilor bugetare destinate subvențiilor pentru cazare și masă pe care o transmite Ministerului Educației spre dezbateră și aprobare. Sumele atribuite de la bugetul de stat fiecărei universități, pentru subvenționarea cheltuielilor pentru cămine – cantine, se alocă proporțional cu numărul de unități de subvenție pentru cămine - cantine ale universității (numărul total de locuri normate din căminele din Campusul universității, ajustat cu numărul de studenți comunizați subvenționați de la bugetul de stat, raportați de către universități la data de referință 1 ianuarie).

Propunerea CNFIS privind *Metodologia de alocare a fondurilor bugetare destinate subvențiilor cămine - cantine pentru instituțiile de învățământ superior de stat din România pentru anul universitar 2019-2020*, aprobată prin OM 3130/05.02.2019 nu s-a putut aplica din cauza perioadei de criză generată de pandemia COVID-19, alocarea fondurilor bugetare destinate subvențiilor cămine-cantine pentru instituțiile de învățământ superior de stat din România adaptându-se la contextul epidemiologic al perioadei conform deciziilor Ministerul Educației.

II.4. Concluzii privind finanțarea în anul 2020

Situația repartizării pe universități a finanțării instituționale totale și ponderile pe subcomponente din total finanțare, pentru anul 2020 (inclusiv suplimentare decembrie), este prezentată în Tabelul 2.17.

TABELUL 2.17. SITUAȚIA REPARTIZĂRII PE UNIVERSITĂȚI A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE TOTALE, PENTRU ANUL 2020

Cod univ	Universitatea	Total finanțare instituțională (FI) (mil.lei)	Total FB (fără GD)	Total FS (fără GD)	Granturi doctorat	FDI Proiecte	FSS total (situații speciale)
A	B	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
U01	Universitatea Politehnica din București	460,91	59,49%	29,25%	8,87%	0,46%	1,93%
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	57,93	64,43%	20,75%	7,46%	2,95%	4,41%
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" din București	32,47	65,05%	27,22%	5,57%	0,99%	1,18%
U04	USAMV din București	119,77	66,15%	22,95%	7,51%	1,67%	1,72%
U05	Universitatea din București	249,70	64,46%	21,84%	10,85%	0,94%	1,92%
U06	UMF "Carol Davila" din București	215,04	70,43%	20,86%	6,53%	0,81%	1,38%
U07	ASE din București	159,02	62,50%	27,62%	5,71%	1,31%	2,86%
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	35,34	65,03%	25,36%	5,50%	3,14%	0,97%
U09	Universitatea de Arte din București	27,98	61,77%	26,79%	5,87%	4,50%	1,08%
U10	UNATC "I.L.Caragiale" din București	43,86	67,86%	23,17%	3,90%	4,08%	1,00%
U11	UNEFS din București	17,84	63,31%	22,75%	5,85%	7,01%	1,09%
U12	SNSPA din București	50,31	58,46%	23,90%	8,72%	2,35%	6,57%
U13	Universitatea "1 decembrie 1918" din Alba-Iulia	33,14	68,87%	20,84%	5,31%	3,98%	1,00%
U14	Universitatea "Aurel Vlaicu" din Arad	33,19	73,38%	21,12%	1,79%	2,56%	1,15%
U15	Universitatea "Vasile Alecsandri" din Bacău	41,37	71,98%	21,70%	1,40%	3,89%	1,03%
U17	Universitatea "Transilvania" din Brașov	189,60	72,04%	22,91%	3,02%	1,10%	0,92%
U18	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	255,38	67,98%	23,47%	6,79%	0,77%	0,99%
U19	USAMV din Cluj Napoca	71,85	59,73%	25,34%	11,00%	2,62%	1,31%
U20	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj Napoca	369,26	65,95%	25,07%	7,16%	0,66%	1,16%
U21	UMF "Iuliu Hațieganu" din Cluj Napoca	132,49	57,74%	31,89%	7,61%	1,11%	1,65%
U22	Academia Muzică "GH. Dima" din Cluj Napoca	30,27	74,04%	15,92%	5,53%	3,46%	1,04%
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	19,38	64,00%	19,22%	7,95%	7,79%	1,04%
U24	Universitatea "Ovidius" din Constanța	92,30	77,51%	16,68%	3,25%	1,63%	0,94%
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	12,59	79,29%	16,82%	2,53%		1,36%
U26	Universitatea din Craiova	174,79	73,83%	21,54%	2,60%	1,08%	0,95%
U27	UMF din Craiova	70,46	67,00%	25,09%	4,99%	2,02%	0,91%
U28	Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați	160,15	68,71%	25,36%	3,95%	1,11%	0,87%
U29	Univ. Tehnica "Gheorghe Asachi" din Iași	193,98	64,50%	27,14%	6,35%	1,04%	0,97%
U30	USAMV "Ion Ionescu de la Brad" din Iași	58,73	63,79%	25,01%	6,76%	3,51%	0,93%
U31	Universitatea "Al. I. Cuza" din Iași	224,10	63,94%	28,23%	5,76%	0,93%	1,14%
U32	UMF "Gr. T. Popa" din Iași	129,39	64,47%	26,68%	6,42%	1,37%	1,06%
U33	Universitatea de Arte "George Enescu" din Iași	44,96	66,28%	25,69%	4,92%	2,11%	1,00%
U34	Universitatea din Oradea	123,23	77,07%	19,39%	1,59%	1,11%	0,84%
U35	Universitatea din Petroșani	32,34	71,95%	18,14%	3,32%	2,97%	3,63%
U36	Universitatea din Pitești	51,05	78,00%	16,87%	2,58%	1,51%	1,05%
U37	Universitatea "Petrol-Gaze" din Ploiești	38,52	75,88%	16,59%	2,71%	3,76%	1,06%
U39	Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	112,57	73,56%	19,21%	4,24%	1,66%	1,33%
U40	Universitatea "Ștefan cel Mare" din Suceava	93,56	62,43%	27,36%	5,41%	2,12%	2,69%
U41	Universitatea "Valahia" din Târgoviște	48,73	74,36%	19,35%	2,44%	2,89%	0,96%
U42	Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu	17,89	77,15%	17,61%		4,14%	1,10%
U44	UMFST „George Emil Palade” din Tg. Mureș	140,68	67,45%	27,15%	3,29%	1,30%	0,81%
U45	Universitatea de Arte din Târgu - Mureș	21,28	75,38%	19,37%	2,36%	1,83%	1,06%
U46	Universitatea Politehnica Timișoara	174,94	64,49%	28,80%	4,80%	0,78%	1,13%
U47	USAMV a Banatului "Regele Mihai I al României" din Timișoara	56,70	68,67%	22,20%	4,68%	2,84%	1,62%
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	140,78	64,55%	25,60%	5,26%	1,45%	3,14%
U49	UMF "Victor Babeș" din Timișoara	100,89	70,41%	24,77%	3,02%	0,59%	1,21%
Total		4.960,72	66,71%	24,55%	5,87%	1,39%	1,48%

Sursa: CNFIS; Ponderile pe subcomponente sunt raportate la total finanțare.

Situația repartizării pe universități a finanțării instituționale pentru anul 2020, în comparație cu anul 2019, este prezentată în Tabelul 2.18. Pentru anul 2020, valorile repartizării finanțării instituționale și a numărului de studenți echivalenți unitari (SEU) ai Universității „Eftimie Murgu” din Reșița au fost comasate la valorile corespunzătoare Universității „Babeș – Bolyai” din Cluj Napoca. Întrucât principiile generale ale metodologiei de finanțare aplicată în anul 2020 au fost similare celei aplicate în anul 2019, variația față de anul 2019 poate fi determinată atât de variația numărului de studenți fizici, pe cicluri de studii, și implicit a numărului de studenți echivalenți unitari (SEU), cât și de variația alocațiilor bugetare repartizate în afara formulei de finanțare.

TABELUL 2.18. COMPARAȚIA ÎNTRE FINANȚAREA INSTITUȚIONALĂ PE UNIVERSITĂȚI, 2020 ȘI 2019

Cod univ.	Universitatea	Finanțare totală 2019 (mil. lei)	Finanțare totală 2020 (mil.lei)	Variație finanțare totală 2020 vs. 2019	Variație SEU 2020 vs. 2019
A	B	1	2	3	4
U01	Universitatea Politehnica din București	390,54	460,91	18,0%	1,2%
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	48,40	57,93	19,7%	-3,7%
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism “Ion Mincu” din București	29,18	32,47	11,3%	5,0%
U04	USAMV din București	99,48	119,77	20,4%	1,4%
U05	Universitatea din București	214,37	249,70	16,5%	0,5%
U06	UMF “Carol Davila” din București	162,76	215,04	32,1%	18,2%
U07	ASE din București	132,47	159,02	20,0%	3,3%
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	28,76	35,34	22,9%	0,0%
U09	Universitatea de Arte din București	23,96	27,98	16,8%	-0,5%
U10	UNATC “I.L.Caragiale” din București	35,15	43,86	24,8%	6,3%
U11	UNEFS din București	14,97	17,84	19,2%	1,4%
U12	SNSPA din București	40,14	50,31	25,3%	3,2%
U13	Universitatea “1 decembrie 1918” din Alba-Iulia	27,79	33,14	19,2%	5,1%
U14	Universitatea “Aurel Vlaicu” din Arad	27,79	33,19	19,4%	4,2%
U15	Universitatea “Vasile Alecsandri” din Bacău	35,71	41,37	15,8%	-1,0%
U17	Universitatea “Transilvania” din Brașov	162,19	189,60	16,9%	0,0%
U18	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	223,00	255,38	14,5%	0,9%
U19	USAMV din Cluj Napoca	66,17	71,85	8,6%	-5,3%
U20	Universitatea “Babeș - Bolyai” din Cluj Napoca	313,11	369,26	17,9%	1,9%
U21	UMF “Iuliu Hațieganu” din Cluj Napoca	104,57	132,49	26,7%	10,5%
U22	Academia Muzică “GH. Dima” din Cluj Napoca	27,61	30,27	9,6%	-0,5%
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	15,85	19,38	22,3%	3,6%
U24	Universitatea “Ovidius” din Constanța	79,22	92,30	16,5%	2,1%
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	10,58	12,59	19,0%	7,0%
U26	Universitatea din Craiova	150,19	174,79	16,4%	2,1%
U27	UMF din Craiova	56,61	70,46	24,5%	8,0%
U28	Universitatea “Dunărea de Jos” din Galați	139,65	160,15	14,7%	-1,4%
U29	Univ. Tehnica “Gheorghe Asachi” din Iași	169,17	193,98	14,7%	-0,8%
U30	USAMV “Ion Ionescu de la Brad” din Iași	50,90	58,73	15,4%	0,0%
U31	Universitatea “Al. I. Cuza” din Iași	191,40	224,10	17,1%	1,5%
U32	UMF “Gr. T. Popa” din Iași	101,57	129,39	27,4%	6,6%
U33	Universitatea de Arte “George Enescu” din Iași	38,00	44,96	18,3%	0,3%
U34	Universitatea din Oradea	104,10	123,23	18,4%	3,3%
U35	Universitatea din Petroșani	25,60	32,34	26,3%	7,5%
U36	Universitatea din Pitești	43,66	51,05	16,9%	2,8%
U37	Universitatea “Petroil-Gaze” din Ploiești	34,42	38,52	11,9%	-4,1%
U39	Universitatea “Lucian Blaga” din Sibiu	97,95	112,57	14,9%	0,5%
U40	Universitatea “Ștefan cel Mare” din Suceava	77,53	93,56	20,7%	4,9%
U41	Universitatea “Valahia” din Târgoviște	45,18	48,73	7,9%	1,6%
U42	Universitatea “Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu	15,88	17,89	12,7%	-0,9%
U44	UMFST “George Emil Palade” din Tg. Mureș	112,45	140,68	25,1%	9,1%
U45	Universitatea de Arte din Târgu - Mureș	16,61	21,28	28,2%	9,5%
U46	Universitatea Politehnica Timișoara	152,39	174,94	14,8%	-1,6%
U47	USAMV a Banatului “Regele Mihai I al României” din Timișoara	48,98	56,70	15,8%	2,0%
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	119,75	140,78	17,6%	0,9%
U49	UMF “Victor Babeș” din Timișoara	75,77	100,89	33,2%	17,9%
Total		4.181,52	4.960,72	18,63%	2,73%

Sursa: CNFIS

Pentru anul 2020 variațiile de la nivelul numărului de studenți bugetați nu sunt, în general, semnificative, dificultățile financiare ale universităților fiind determinate în special de declinul numărului de studenți în regim cu taxă, a resurselor financiare din venituri proprii și de nivelul alocațiilor bugetare.

II.5. Prezentarea propunerii de metodologie de finanțare pentru anul 2021

În cadrul acestei secțiuni prezentăm sintetic arhitectura generală și elementele principale ale propunerii CNFIS privind metodologia de finanțare pentru anul 2021.

Astfel, la nivel de structură, metodologia propusă pentru anul 2021 urmărește aceleași principii care vizează ca din suma alocată în bugetul național pentru finanțarea instituțională a universităților:

- să se repartizeze 1,5% pentru finanțarea situațiilor speciale (care nu pot fi integrate în formula de finanțare)
- să fie alocate sumele reprezentând valoarea granturilor doctorale,
- suma rămasă să se distribuie având în vedere următoarele ponderi pentru cele trei componentele principale ale finanțării:
 - finanțarea de bază: 72%;
 - finanțarea suplimentară: 26,5%;
 - fondul de dezvoltare instituțională: 1,50%.

II.5.1. Finanțarea de bază

La nivelul componentei Finanțării de bază (asociată ciclurilor de licență și master), sumele se distribuie potrivit numărului de studenți echivalenți unitari, valoare care se determină pe baza numărului de studenți înmatriculați pe baza cifrelor de școlarizare primite de universitate, ponderați întâi cu coeficienții de echivalare aferenți ciclurilor și formelor de învățământ distincte, iar apoi cu coeficienții de cost aferenți domeniilor fundamentale de studiu și ramurilor de știință corespunzătoare acestor domenii.

Deși au fost discuții privind valoarea coeficienților de echivalare și de cost, cu referire la necesitatea fundamentării acestora pe baza diferențelor existente la nivelul costurilor reale, CNFIS a propus, până la finalizarea acestor calcule, păstrarea nivelului coeficienților de echivalare și de cost în vigoare în anul anterior, pentru a evita șocurile în finanțare.

Pentru determinarea finanțării de bază corespunzătoare fiecărei universități se au în vedere caracteristicile proprii acesteia (numărul de studenți echivalenți unitari pentru ciclurile de licență și master), precum și parametrii mai generali ai sistemului în ansamblu, între care un rol determinant îl are alocația pe student echivalent unitar care depinde de (1) cuantumul finanțării alocate de la bugetul de stat și (2) numărul total al studenților echivalenți unitari prezenți în sistemul de învățământ superior.

Datele utilizate pentru repartizarea pe universități vor avea la bază raportările realizate de instituțiile de învățământ superior, corespunzătoare raportării cu data de referință ianuarie 2021, pentru anul universitar 2020/2021

II.5.2. Finanțarea suplimentară

În privința finanțării suplimentare s-a propus continuarea repartizării și în anul 2021 în funcție de indicatorii de calitate, pe baza cele patru clase de indicatori, utilizate din 2016, ponderea din FI` reprezentând tot 26,5%.

Mecanismul de alocare a finanțării suplimentare propus pentru anul 2021, cu cele patru clase de indicatori, cuprinde, la fel ca anii anteriori, un număr total de 15 indicatori de calitate, construiți și distribuiți în interiorul claselor pe baza principiilor și logicii generale enunțate încă de la crearea lor și anume relevanța disciplinară a acestora precum și necesitatea asigurării echilibrului și stabilității finanțării instituțiilor de învățământ superior. În tabelul 2.19 (mai jos) se poate identifica denumirea, încadrarea și ponderea specifică fiecărui indicator individual și fiecărei clase de indicatori în ansamblu.

Important de menționat este că o modificare față de metodologiile anterioare a vizat creșterea ponderii indicatorului *IC2.2 Impactul activității științifice/ creației artistice/performancei sportive* cu 2 puncte procentuale față de 2020 (de la 12% la 14%), în detrimentul indicatorului *IC3.1 Ponderea mobilităților studențești*, care a scăzut la 4% față de 2020. Decizia CNFIS de a modifica ponderea acestor indicatori a fost luată în contextul pandemic și măsurile la nivel național și internațional impuse în anii universitari 2019/2020 și 2020/2021, măsuri cu impact major asupra mobilităților internaționale din mediul universitar. Ținând cont de acest context și de faptul că în această perioadă, universitățile nu au avut un control asupra gradului de mobilități academice, CNFIS a decis reducerea ponderii indicatorului axat pe mobilități, aceasta înregistrând o creștere în favoarea clasei axată pe cercetarea științifică/creație artistică și performanță sportivă (propunere formulată de MEd și CNR, dezbătută în cadrul reuniunii CNR și asumată de către CNFIS), astfel: C1. Predare/învățare – 22%; C2. Cercetare științifică/creație artistică/ performanță sportivă – 48%; C3. Orientare internațională – 10%; C4. Orientare regională și echitate socială - 20%.

Totodată, s-a avut în vedere actualizarea modului de calcul al unor indicatori cu menținerea aplicării criteriilor și standardelor de calitate la nivelul ramurilor de știință sau la nivel de universitate, decizii asumate de către MEd în urma unor analize de oportunitate a CNFIS sau a procesului de dezbatere publică, realizat anual de MEd (în care sunt consultați inclusiv CNR). Astfel, menționăm următoarele modificări relevante pentru indicatorii:

- *IC2.3 Performanța activității științifice/creației artistice/performancei sportive*, s-a modificat punctajele aferente articole pentru următoarele categorii: ISI zona roșie - 6 puncte (inițial 4 puncte); ISI zona galbenă – 4 puncte (inițial 3 puncte); ERIH Plus - 1 punct (inițial 2 puncte);
- *IC3.2 Ponderea studenților străini înscriși în programe de studii* au fost completat modul de calcul prin ponderarea diferențiată a studenților străini etnici români (bugetați), de 0,5.
- *IC4.4 Locuri în cămine studențești* - s-a adăugat „Pentru anul 2021, având în vedere situația generată de pandemia cu virusul SARS-CoV2, aplicarea formulei se va realiza cu datele colectate până la momentul declanșării pandemiei”.

Și în cazul finanțării suplimentare, datele utilizate pentru dimensionarea alocațiilor disponibile vor fi cele raportate pentru anul universitar 2020/2021, iar datele utilizate pentru calculul indicatorilor de calitate vor fi cele disponibile la 1 ianuarie 2021 (similar principiului aplicat și în anii 2016-2021).

TABELUL 2.19. LISTA INDICATORILOR DE CALITATE PROPUȘI PENTRU ANUL 2021 ÎN VEDEREA REPARTIZĂRII FINANȚĂRII SUPLIMENTARE

Clasa de indic.	Denumire indicator	%
C1. Predare/învățare (22%)	C1.1 Raportul dintre numărul studenților și numărul de cadre didactice	8%
	C1.2 Raportul numărului de studenți de la ciclul de master și numărul de studenți de la ciclul de licență	6%
	C1.3 Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârsta de până la 40 ani, inclusiv, și numărul total de cadre didactice	4%
	C1.4 Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice	4%
C2. Cercetare științifică / creație artistică (48%)	C2.1 Calitatea resursei umane	14%
	C2.2 Impactul activității științifice / creației artistice	14%
	C2.3 Performanța activității științifice / creației artistice	14%
	C2.4 Fondurile pentru cercetare științifică / creație artistică	6%
C3. Orientare internațională (10%)	C3.1 Ponderea mobilităților studențești	4%
	C3.2 Ponderea studenților străini înscriși în programe de studii	6%
C4. Orientare regională & echitate socială (20%)	C4.1 Capacitatea de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate socio-economic în programe educaționale	5%
	C4.2 Contribuția universității la fondul de burse	4%
	C4.3 Activitatea de practică pentru ciclul de studii de licență	4%
	C4.4 Locuri în cămine studențești	5%
	C4.5 Fondurile nerambursabile atrase de universitate	2%
Pondere totală		100%
Pondere totală din finanțarea instituțională		26,5%

II.10.3. Fondul pentru dezvoltarea instituțională

În ceea ce privește **fondul pentru dezvoltarea instituțională** a universităților de stat, CNFIS susține continuarea alocării pe bază competițională a acestuia și în anul 2021, având în vedere necesitatea creșterii

transparenței alocării fondurilor de la buget și răspunsului pozitiv recepționat din partea universităților. În acest sens, propunerea de metodologie pentru anul 2021 a menținut forma metodologică aprobată de MEd pentru anul 2020 prin OM nr. 3115/2020, cu elemente mai detaliate privind modalitatea de alocare a fondului de dezvoltare instituțională, reglementările procedurale de aplicare și domeniile prioritare pentru care diversele universități ar urma să depună aplicații, precum și privind procedura și criteriile de evaluare a proiectelor depuse.

Propunerile CNFIS susțin: menținerea modalității de evaluare a proiectelor la nivelul unor comisii unice pe fiecare direcție de finanțare, creșterea perioadei de implementare a proiectelor, depunerea unui singur proiect instituțional pe fiecare domeniu de finanțare, precum și crearea unui cont unic instituțional la nivel de universitate.

Astfel, propunerile susținute de CNFIS pentru metodologia de repartizare a fondului de dezvoltare instituțională pentru anul 2021 au fost discutate și agreeate la nivelul CNR, și MEd la sfârșitul anului 2020. Ca dispoziții finale pentru anul 2021, s-a agreeat, conform propunerilor prezentate CNR și deciziilor din ședința plenară CNFIS, din 20 noiembrie 2020, menținerea domeniilor specifice de finanțare din 2020 pentru care se pot depune proiecte de dezvoltare instituțională, astfel:

- a) creșterea echității sociale, în vederea incluziunii sociale și sporirea accesului la învățământul superior, corelarea ofertei educaționale cu cererea pieței muncii (inclusiv cele privitoare la consilierea și orientarea în carieră);
- b) internaționalizarea învățământului superior din România;
- c) asigurarea funcționării în bune condiții a grădinilor botanice universitare, a stațiunilor didactice, a bazelor de practică și a altor infrastructuri de susținere a activităților didactice, similare bazelor de practică, din cadrul universităților, folosite pentru instruirea studenților;
- d) susținerea activităților societăților antreprenoriale studențești (SAS) din cadrul universităților;
- e) îmbunătățirea calității activității didactice, inclusiv a respectării deontologiei și eticii academice;
- f) dezvoltarea capacității instituționale pentru cercetare în universități.

Un element de noutate care trebuie menționat este completarea art. 7 cu alineatul (2) „Contractarea pentru competiția curentă de proiecte de dezvoltare instituțională se realizează numai după transmiterea rapoartelor finale aferente proiectelor finanțate în anul 2020” și eliminarea pct. 3, art.8 (3) „Pentru anul 2021 fondul pentru dezvoltarea instituțională se alocă în baza unei singure competiții de proiecte de dezvoltare instituțională”.

II.5.4. Granturile doctorale

Precizăm faptul că pentru finanțarea asociată ciclului de studii doctorale propunerea CNFIS pentru anul 2020 menține principiul finanțării prin intermediul granturilor doctorale fundamentate printr-un set de calcule distincte pentru trei grupuri de domenii de finanțare diferențiate sub aspectul valorii fondului de cercetare inclus în grant, precum și prin niveluri diferite de finanțare a regiei școlilor doctorale. Astfel, în **domeniul de finanțare D1** sunt incluse programele de studii doctorale asociate ramurilor de științe socio-umane, în **domeniul de finanțare D2** sunt incluse programele de studii doctorale asociate ramurilor de științe naturale și ingineresti, în **domeniul de finanțare D3** sunt incluse programele de studii doctorale asociate ramurilor de științe biologice și biomedicale, iar în **domeniul de finanțare D4** intră programele de studii doctorale din ramura de știință Arte (*fără cele din domeniul de studii universitare de doctorat Istoria și teoria artei*), valoarea grantului pe fiecare domeniu mai sus definit fiind precizat în Anexa2. a metodologiei, aceasta menținându-se pentru fiecare din cele 4 domenii de finanțare la nivelul anului 2020.

Capitolul III. Rezultatele unor analize preliminare privind implementarea FS și FDI

În perioada 2019-2022, UEFISCDI în parteneriat cu Ministerul Educației implementează proiectul POCU 126766, "Calitate în învățământul superior: internaționalizare și baze de date pentru dezvoltarea învățământului românesc". În cadrul proiectului, CNFIS coordonează o componentă care are în vedere realizarea de studii și analize privind finanțarea învățământului superior pentru fundamentarea, optimizarea și eficientizarea propunerilor pentru principalele componente ale sistemului de finanțare din România, în vederea asigurării calității sistemului de învățământ superior. Această secțiune este dedicată prezentării pe scurt a unor selecții din principalele rezultate preliminare ale unor analizelor realizate pe componenta de Finanțare Suplimentară și cea privind Fondul de Dezvoltare Instituțională, urmând ca sinteza analizelor finale să fie publicată în următoarele rapoarte ale CNFIS.

III.1 Componenta privind Finanțarea Suplimentară

În cadrul proiectului mai sus menționat, pe parcursul anului 2019 s-a desfășurat o primă etapă a analizei detaliate a rezultatelor aplicării indicatorilor de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare pentru excelență, în conformitate cu Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară, a instituțiilor de învățământ superior de stat din România (perioada 2016-2019, valorile indicatorilor din 2019 fiind cei calculați cu datele preliminare).

Studiul, care continuă și în perioada 2020-2021, are în vedere mai multe dimensiuni, printre care analiza comparativă a rezultatelor evaluării, dar și o analiză critică a modului de aplicare a metodologiei de finanțare cu scopul de a îmbunătăți mecanismul de alocare a acestor fonduri. Astfel, raportul se axează pe analiza generală a efectelor indicatorilor prin analiza consistenței interne a indicatorilor (ex. teste de corelație) sau a variațiilor rezultatelor indicatorilor pe ramuri de știință. Totodată, se urmărește și prezentarea descriptivă a alocărilor bugetare aferente finanțării suplimentare în baza indicatorilor de calitate sau a rezultatelor indicatorilor pentru o selecție de ramuri de știință.

Așa cum a fost menționat anterior, în această secțiune sunt preluate o serie de rezultate ale analizelor detaliate în raport. Spre exemplu, principalele observații privind corelațiile la nivel general identificate pentru indicatorii de calitate (analiză realizată pentru datele din 2018), vizează faptul că doar un indicator de calitate (IC3.2) nu prezintă nicio corelație cu ceilalți indicatori. Fiecare din ceilalți indicatori de calitate aplicați pe ramuri de știință sunt în corelație pozitivă sau negativă cu cel puțin un alt indicator, cea mai mare corelație fiind identificată pentru indicatorul IC1.2, pentru care există o corelație cu alți patru indicatori.

Din cele 12 perechi de corelații identificate, doar trei sunt de tip negativ, indicatorul IC1.1 fiind în corelație negativă cu alți doi indicatori din clasa indicatorilor de cercetare. Astfel, cu cât indicatorul IC1.1 crește (raportul dintre studenți pe cadru didactic crește, având o valoare mai mică din punct de vedere al semnificației calității, acesta fiind sigurul indicator cu valori inverse), calitatea personalului didactic și de cercetare, din prisma întregii sale activități (IC2.1) și a performanței științifice, artistice și sportive (IC2.3), scade. Se observă trei perechi de indicatori care prezintă o corelație puternică (între 0,33 și 0,45), în cadrul clasei de predare învățare (IC1.2 cu IC1.4), la clasa de cercetare (între IC2.1 și IC2.3) și între cele două clase (IC1.4 și IC2.2). Aceste corelații puternice pot indica următoarele:

- IC1.2 cu IC1.4 (grad de corelație 0,347), cu cât crește raportul numărului de studenți de master față de licență, cu atât crește și ponderea cadrelor didactice conducători de doctorat. Situația este justificată de structura de personal academic specifică pentru master (pondere mai mare de profesori și

conferențieri), favorabilă pentru existența unei ponderi mai mari de conducători de doctorat, față de structura de personal specifică pentru licență (structură piramidală, cu pondere mai mare de asistenți și lectori față de master).

- IC2.1 și IC2.3 (grad de corelație 0,45, cel mai mare), calitatea resursei umane din punct de vedere al punctajului CNATDCU pentru întreaga activitate didactică și de cercetare crește în strânsă legătură cu performanța științifică (dimensionată în funcție de numărul și tipul articolelor și brevetelor publicate, respectiv omologate). Situația este justificată și de modul de calcul al punctajului CNATDCU, care ia în calcul, pentru componenta științifică, numărul de articole și brevete, ponderate diferit în funcție de tipul acestora și cerințele specifice de la nivelul fiecărei ramuri de știință.
- IC1.4 și IC2.2 (grad de corelație 0,332), ponderea cadrelor didactice conducători de doctorat, din numărul total de cadre didactice, este în strânsă corelație cu impactul activității științifice a cadrelor didactice și de cercetare, dimensionată din punct de vedere al nivelului citărilor, prin indicele Hirsch. Această situație poate fi justificată și de faptul că cerințele de abilitare pentru conducere de doctorat solicită un anumit nivel al activității științifice și un grad de publicare a rezultatelor științifice, care determină direct și valoarea indicelui Hirsch.

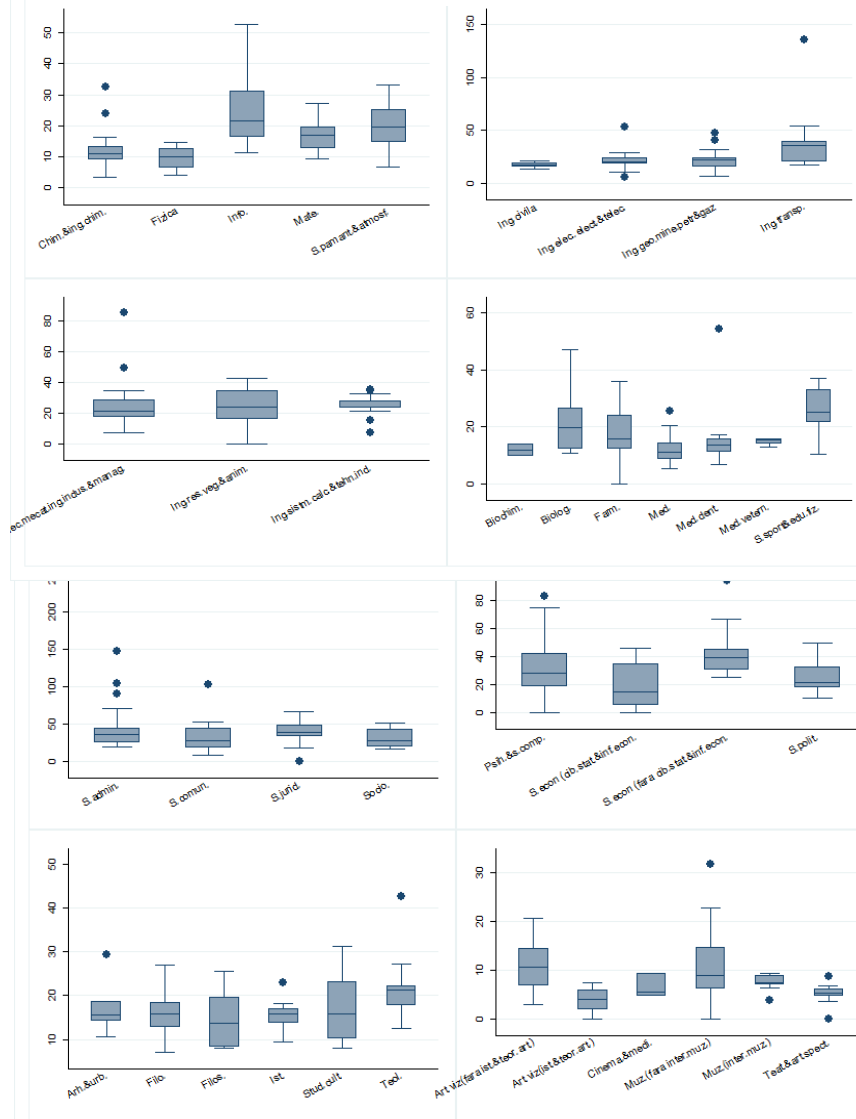
Un alt tip de analiză s-a axat și pe dispersiile¹¹ rezultatelor indicatorilor de calitate obținute de universități în anul 2018, în baza cărora s-a realizat repartizarea finanțării instituționale, pentru a se observa dacă există diferențe semnificative între valorile obținute de universități pe ramuri de știință, dar și dacă pot fi identificate diferențe între ramurile de știință. Această analiză este relevantă în condițiile în care unul din argumentele invocate de CNFIS pentru aplicarea la nivelul ramurilor de știință la momentul propunerii implementării acestui mecanism de finanțare suplimentară a fost *„evitarea unor comparații globale între universități, comparații care ar fi inevitabil distorsionate de către dimensiunile distincte ale instituțiilor de învățământ superior, precum și de specificitatea domeniilor de studiu incorporate de către acestea. Prin raportarea la ramurile de știință s-a dorit evitarea unor astfel de comparații globale ce desconsideră profilul instituțional distinct al universităților. Considerăm că utilizarea ramurilor de știință ca element de referință pentru realizarea evaluărilor calitative contribuie la un tratament mai echitabil al tuturor universităților, creând premisele unor analize riguroase și pertinente”*¹².

La nivelul tuturor indicatorilor din Clasa 1 se observă faptul că există diferențe importante între ramurile de știință (RS) în privința valorilor indicatorilor obținute de către universități, inclusiv în cadrul aceluiași domeniu fundamental de studiu (DF). Spre exemplu, în cazul indicatorului IC1.1, domeniul fundamental „Matematică și științele naturii”, ramura de știință „Informatică” se remarcă prin valorile minime și maxime mai mari comparativ cu celelalte ramuri de știință din același domeniu. Acest lucru este valabil și pentru ramura de știință „Ingineria transporturilor” (din DF. „Științe Inginerești”). În schimb în DF. „Științe sociale”, cu toate că se observă și câteva valori extreme, rezultatele obținute de universități pe ramurile de știință nu sunt semnificativ diferite. În cazul indicatorului IC1.2 observăm faptul că în DF. „Științe biologice și biomedicale”, valoarea mediană din cadrul ramurii de știință „Biologie” este comparativ mai mare comparativ cu celelalte ramuri de știință. Valori apropiate ale indicatorului IC1.2, atât între ramurile de știință, cât și între universități în cadrul ramurilor de știință, se întâlnesc și în cazul DF. „Științe umaniste și arte”. Totodată, în DF. „Științe sociale”, în ramura de știință „Științe juridice” valorile indicatorului sunt mai mici comparativ cu celelalte ramuri, însă se observă faptul că în cadrul acestei ramuri, universitățile înregistrează valori foarte apropiate. Diferențe importante între ramurile de știință se identifică și în cazul indicatorului IC1.3. Cele mai evidente sunt în cazul RS din DF. „Științe sociale” și DF. „Științe inginerești”: mediana RS-urilor din primul domeniu este (în medie) cu 10 puncte procentuale mai mare decât cea a RS-urilor din DF. „Științe inginerești”. Aceste rezultate se pot observa în graficele de mai jos.

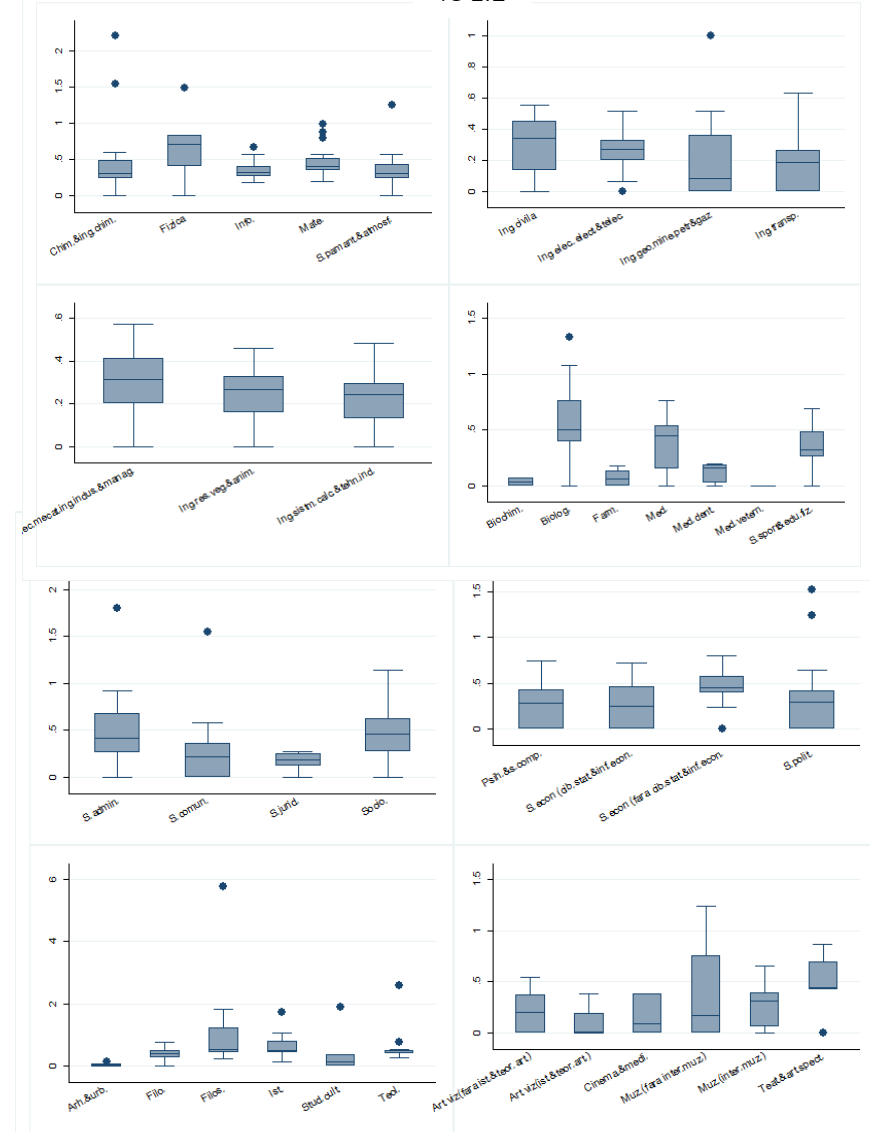
¹¹ cu cât dispersia este mai mică, cu atât putem susține că valorile universităților (care înmatriculează studenți pe respectivele ramuri de știință) sunt mai similare. O dispersie mare indică o diferență ridicată între valorile minime și cele maxime, sau între valorile extreme și mediană

¹² Raport Public Anual 2014 privind starea învățământului superior și măsurile de optimizare ce se impun

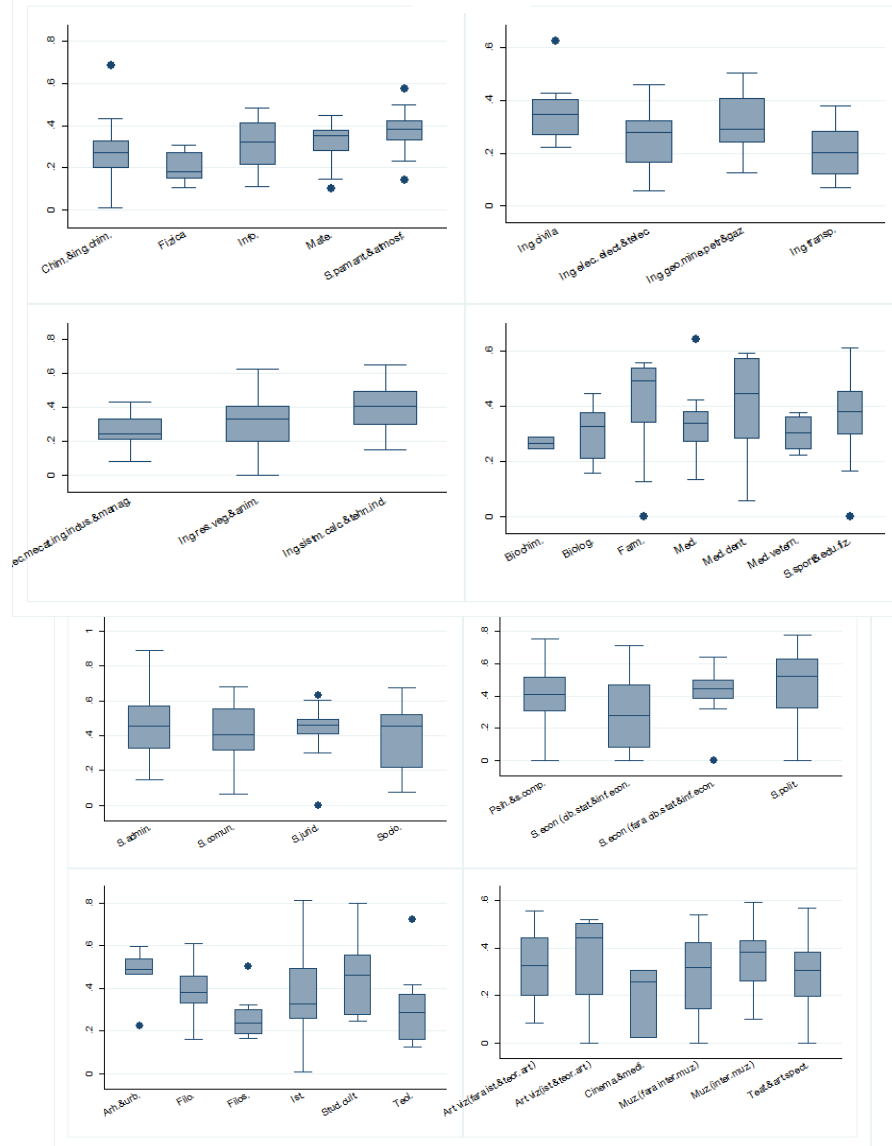
IC 1.1



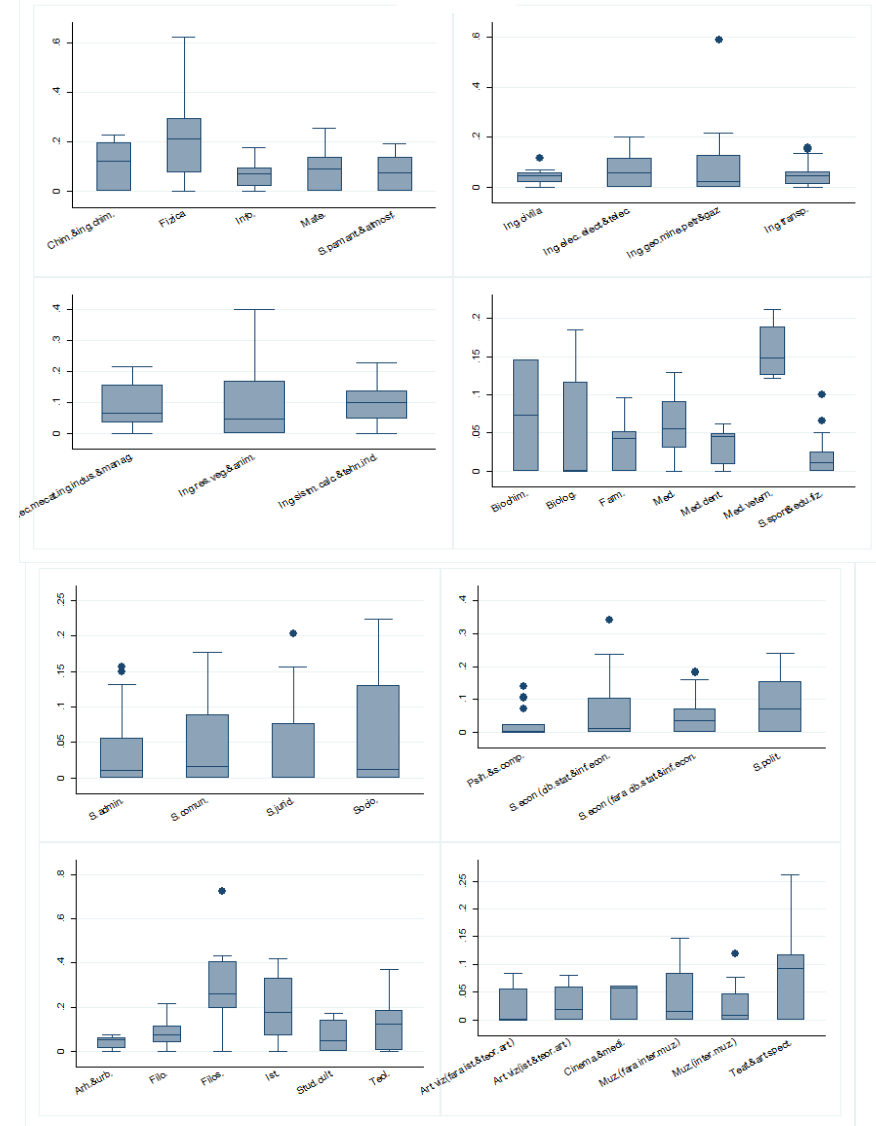
IC 1.2



IC 1.3



IC 1.4



III.2 Componenta privind Fondul de Dezvoltare Instituțională (2016 – 2018)

Având în vedere modul specific de repartizare a fondului pentru dezvoltare instituțională (FDI), pe bază de competiție de proiecte, CNFIS a considerat ca fiind importantă o analiză calitativă a implementării FDI, care să completeze analizele anuale financiare, realizate pentru fiecare an competițional, pentru a avea o imagine de ansamblu, detaliată, cu privire la modul de utilizare a fondurilor, prin cartografierea obiectivelor urmărite de instituțiile de învățământ superior și a rezultatelor pe care acestea le-au atins.

În continuare vom prezenta câteva rezultate preliminare ale analizei detaliate, de etapă, realizată în anul 2020 pentru trei domenii de finanțare, corespunzătoare competițiilor din perioada 2016-2018, în cadrul unui studiu în curs de desfășurare la nivelul proiectului POCU 126766, menționat mai sus. Domeniile vizate au fost cele care au avut continuitate în fiecare dintre cei trei ani de desfășurare, Domeniul 1 - Echitate & Piața Muncii (privind creșterea echității sociale, în vederea incluziunii sociale și sporirea accesului la învățământul superior, corelarea ofertei educaționale cu cererea pieței muncii, inclusiv cele privitoare la consilierea și orientarea în carieră); Domeniul 2 – Internaționalizare (privind creșterea internaționalizării învățământului superior din România); Domeniul 3 - Grădini & Stațiuni (privind asigurarea funcționării în bune condiții a grădinilor botanice universitare, a stațiunilor didactice, a bazelor de practică și a altor infrastructuri de susținere a activităților didactice din cadrul universităților).

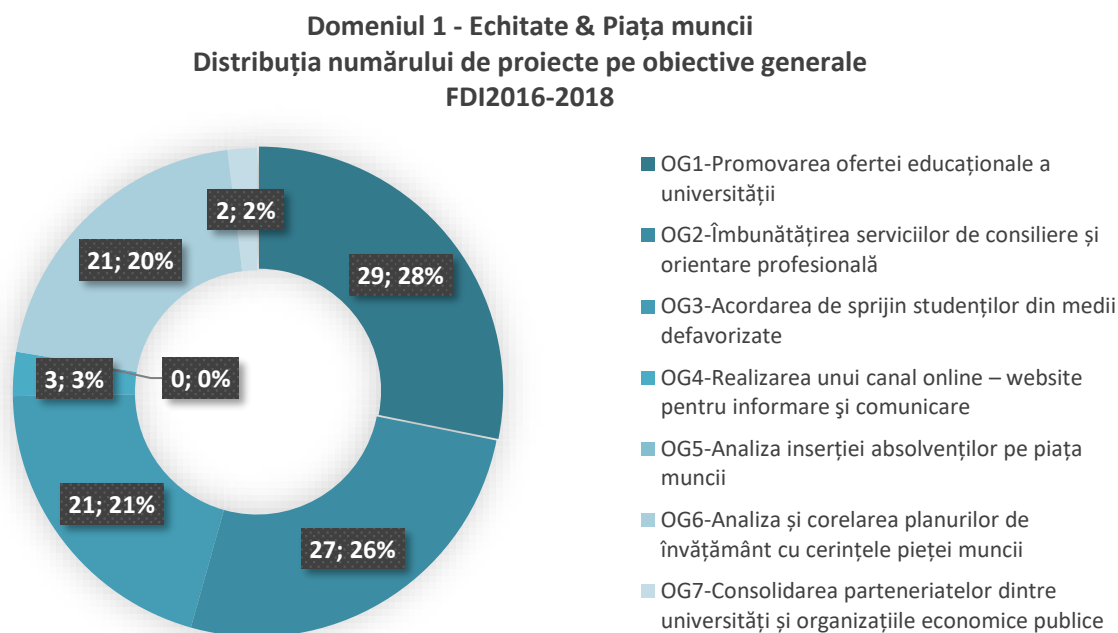
Într-o primă etapă, analiza a fost direcționată asupra conținutului proiectelor implementate, acestea fiind analizate primar din două perspective generale: a) ce și-au propus universitățile să realizeze prin implementarea respectivului proiect (prin obiectivele asumate) și b) ce au realizat efectiv (rezultatele). Bineînțeles, nu a fost omisă modalitatea prin care au fost implementate obiectivele asumate pentru a ajunge la rezultatele urmărite, adică activitățile proiectului, care au fost tratate omogen, constatându-se o legătură structurală și de formă puternică între activități și rezultate. Pentru identificarea și definirea acestora au fost realizate nomenclatoare de obiective (obiective generale și speciale) și de rezultate (tipuri de rezultate predefinite și rezultate cantitative). Această structură standardizată, predefinită, a fost utilizată individual, pentru fiecare proiect analizat, începând cu prima competiție din anul 2016, datele fiind agregate la nivel de domeniu și an competițional, în funcție de necesitate și stadiul analizei.

Din punct de vedere financiar și administrativ, pentru cazul celor trei domenii de finanțare care au avut continuitate pentru toți cei trei ani de competiție analizați, datele arată că au fost finanțate 242 de proiecte, cărora le-a fost alocată suma totală de 55.296.500 lei. Astfel, pentru domeniul **Echitate&Piața muncii** suma de 20.488.500 lei, alocată pentru 103 proiecte, reprezintă 23,02% din totalul sumelor cheltuite pe toate domeniile FDI (89.019.068 lei) în competițiile din perioada 2016 - 2018. În cazul domeniului **Internaționalizare** suma de 18.496.000 lei, alocată pentru 85 de proiecte, reprezintă 20,78% , iar pentru domeniul **Grădini & Stațiuni** suma alocată ajunge la 16.312.000 lei, fiind distribuită către 54 de proiecte și reprezintă 18,32% din totalul sumelor cheltuite pe cele trei competiții.

Revenind la prezentarea rezultatelor analizelor de etapă¹³ considerăm necesar să evidențiem principalele date cu privire la obiective (generale și specifice) și rezultate (pe tipuri), pe cele trei domenii anterior menționate, după care să evidențiem concluziile relevante pentru perioada 2016-2018.

Pentru domeniul de finanțare **Echitate&Piața muncii** în cadrul celor 103 proiecte analizate (finanțate în perioada 2016-2018) au fost urmărite 7 posibile obiective generale la nivel național (OG) așa cum se poate vedea în Graficul 3.1.

¹³ Informații utilizate și prezentate și în cadrul articolului: "Competitive funding for institutional development. The Romanian experience between 2016-2020", autori Gabriela Jitaru, Remus Nică, publicat în volumul „Higher Education in Romania: Overcoming Challenges and Embracing Opportunities”, editura Springer, 2021.



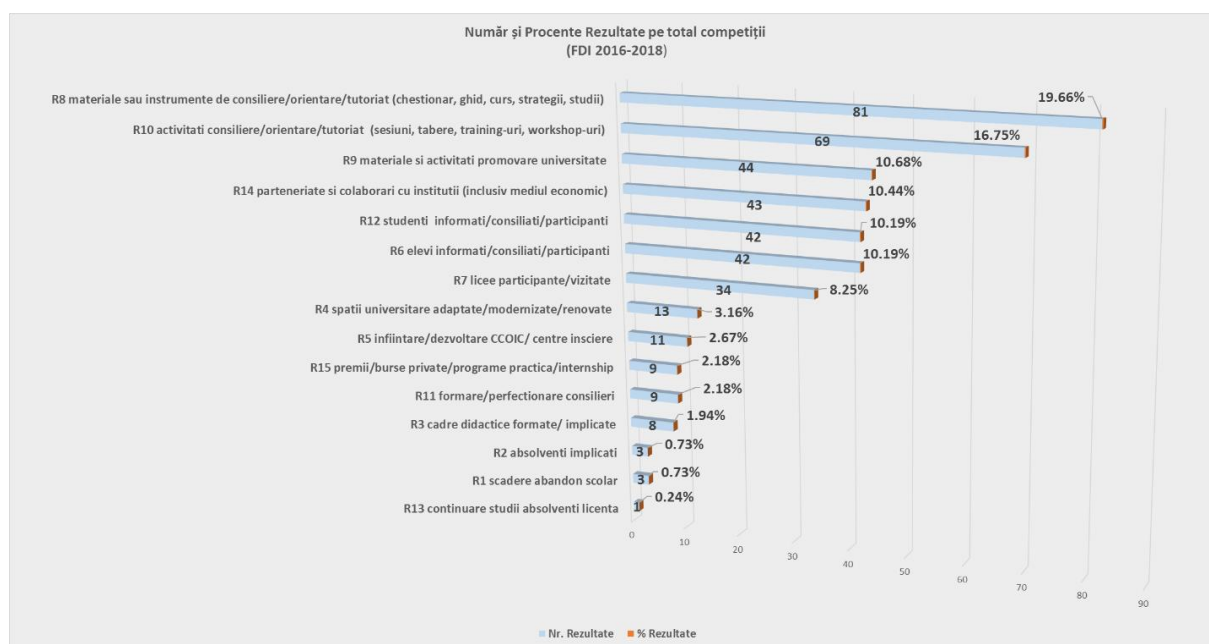
Tendința opțiunilor universităților pentru anumite obiective generale, vizibilă în graficul menționat anterior, se păstrează, în mod firesc, și în ceea ce privește obiectivele specifice (OS), cu atât mai mult cu cât conform metodologiei de lucru a fost agreată regula ca obiectivele specifice să urmărească doar un obiectiv general. Însă ceea ce este important de observat și supus analizei este modul în care universitățile și-au definit interesul pentru anumite obiective specifice din cadrul obiectivelor generale, ceea ce reflectă de fapt, la nivel detaliat orientarea acestora către un anumit tip de direcții de dezvoltare, în concordanță cu diverse documente programatice stabilite de către managementul instituțiilor de învățământ superior.

Dintr-un număr total de 412 rezultate cumulative¹⁴ cuantificate (116 – FDI2016, 148 – FDI2017, 148 – FDI2018), pentru cele 15 tipuri de rezultate definite este facil de observat (a se vedea în Graficul 3.2) faptul că șase dintre acestea sunt semnificativ mai bine reprezentate (minimum 10%), adică tocmai acelea care reflectă opțiunile făcute în cadrul obiectivelor și continuate sub forma rezultatelor:

- R8 materiale sau instrumente de consiliere/orientare/tutoriat (chestionar, ghid, curs, strategii, studii), 19,66% din opțiuni;
- R10 activități de consiliere/orientare/tutoriat (sesiuni, tabere, training-uri, workshop-uri), 16,75% din opțiuni;
- R9 materiale și activități promovare universitate, 10,68% din opțiuni;
- R14 parteneriate și colaborări cu instituții (inclusiv mediul economic), 10,44% din opțiuni;
- R12 studenți informați/consiliați/participanți, 10,19% din opțiuni;
- R6 elevi informați/consiliați/participanți, 10,19% din opțiuni;

¹⁴ Acelasi rezultat este numarat pentru fiecare proiect al unei Universitati, implementat in perioada 2016-2018.

GRAFICUL 3.2. SITUAȚIA REZULTATELOR OBTINUTE ÎN COMPETIȚIILE FDI 2016-2018 (ECHITATE ȘI PIAȚA MUNCII)

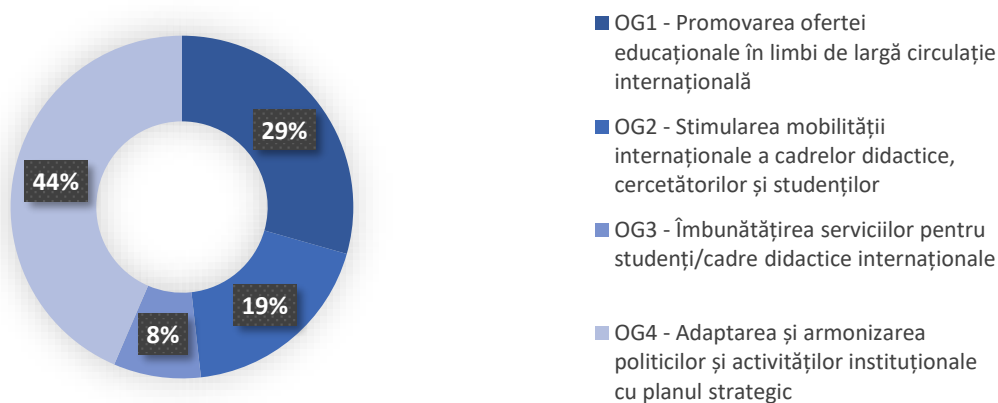


Se poate constata faptul că principalele zone de interes ale instituțiilor de învățământ superior au fost orientate cu predilecție către aspecte ce țin de asigurarea cadrului necesar pentru consilierea și orientarea elevilor și studenților, referindu-ne aici atât la materiale și instrumente, dar și la organizarea de activități specifice, inclusiv colaborări, parteneriate și adaptări sau modernizări ale spațiilor universitare. În anumite cazuri au fost înființate efectiv sau dezvoltate centre de orientare și consiliere în carieră (FDI a constituit o direcție de finanțare clară pentru sprijinirea măsurilor de implementare a direcțiilor strategice de la nivel național.

Pentru domeniul de finanțare **Internaționalizare**, în cadrul celor 85 de proiecte analizate (finanțate în perioada 2016-2018) au fost urmărite 4 posibile obiective generale la nivel național (OG) așa cum se poate vedea în Graficul 3.3.

GRAFICUL 3.3. SITUAȚIA OBIECTIVELOR GENERALE URMĂRITE ÎN COMPETIȚIILE FDI 2016-2018 (INTERNAȚIONALIZARE)

Domeniul 2 - Internaționalizare
Distribuția numărului de proiecte pe obiective generale
FDI2016-2018

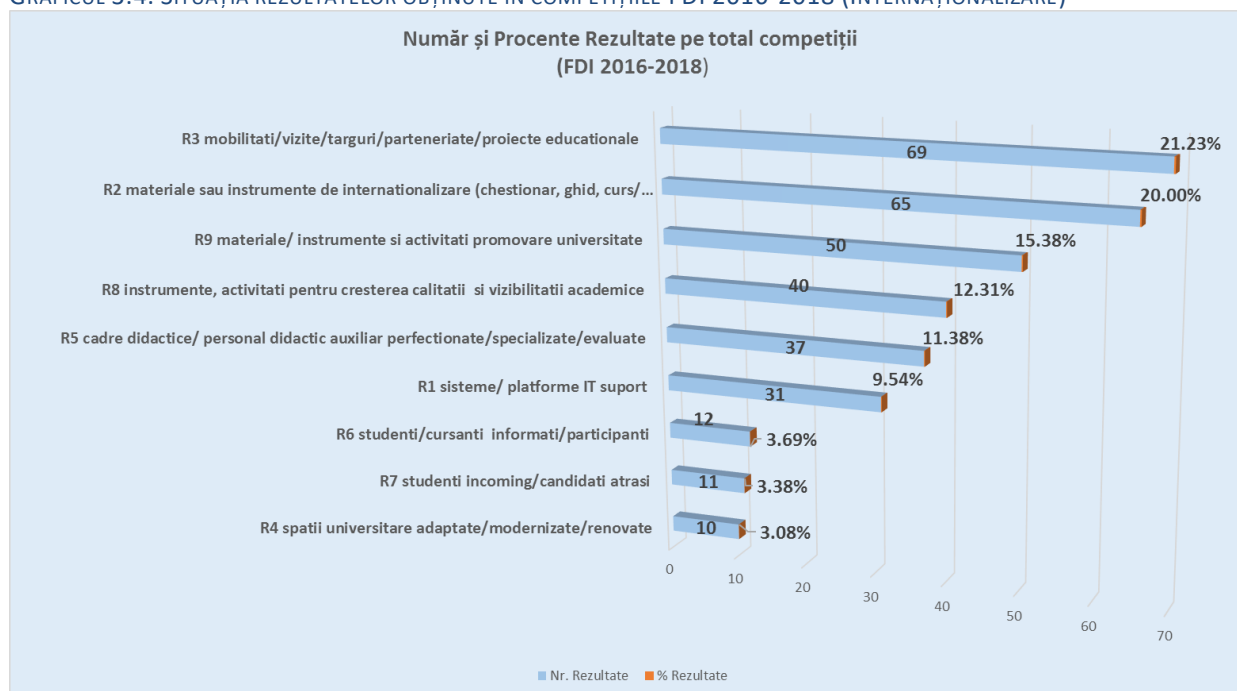


Situația reflectată de grafic este suficient de clară în ceea ce privește orientarea universităților în primii trei ani competiționali pentru domeniul Internaționalizare. Aproape ¾ dintre obiectivele generale ale instituțiilor de învățământ superior sunt împărțite inegal între armonizarea politicilor și activităților instituționale cu planul strategic – OG4 (44%) și promovarea ofertei educaționale OG1 (29%) ceea ce ne determină să afirmăm că o mare parte dintre universități și-au conturat strategii interne de internaționalizare, corelate cu planul strategic al instituției, după care au intensificat sau diversificat procesele de promovare a ofertei educaționale pentru atragerea studenților.

În ceea ce privește rezultatele obținute (Graficul 3.4) se poate constata faptul că dintr-un număr total de 325 rezultate cumulative cuantificate (100 – FDI2016, 78 – FDI2017, 147 – FDI2018), pentru cele 9 tipuri de rezultate definite, șase dintre acestea cumulează cea mai mare parte a opțiunilor făcute de către universități. Dintre acestea, am optat să le prezentăm pe primele trei:

- R3 mobilități/vizite/târguri/parteneriate/proiecte educaționale, 21.23% din opțiuni;
- R2 materiale sau instrumente de internaționalizare (chestionar, ghid, curs/ suport de curs, școli de vară, strategii, studii), 20% din opțiuni;
- R9 materiale/ instrumente și activități promovare universitate, 15.38% din opțiuni;

GRAFICUL 3.4. SITUAȚIA REZULTATELOR OBȚINUTE ÎN COMPETIȚIILE FDI 2016-2018 (INTERNAȚIONALIZARE)



Concluziile care se desprind reflectă faptul că principalele zone de interes ale instituțiilor de învățământ superior au fost orientate cu predilecție către aspecte ce țin de promovarea, la nivel internațional, a ofertei educaționale prin diferite metode (inovative sau tradiționale). În acest sens, instituțiile de învățământ superior s-au folosit de instrumente, activități și materiale specifice precum și de participarea la târguri educaționale, la întâlniri, la seminarii și la alte forme de interacțiune cu componentă internațională. În prealabil, conform obiectivelor generale enunțate, activitățile au fost corelate cu planurile strategice ale instituțiilor care au implementat proiectele.

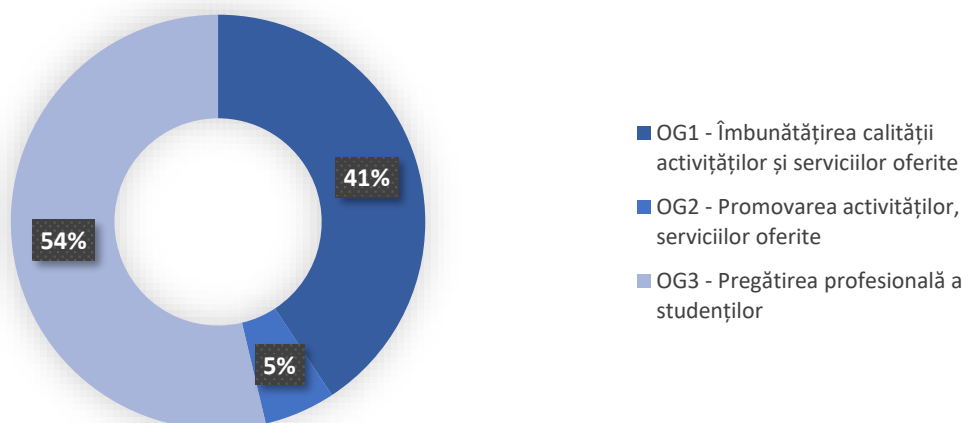
Pentru domeniul **Grădini Botanice și Stațiuni**, în cadrul celor 54 proiecte analizate (finanțate în perioada 2016-2018) au fost urmărite 3 posibile obiective generale (OG) așa cum apar în Graficul 3.5.

Peste jumătate dintre opțiunile universităților sunt orientate către pregătirea profesională a studenților (OG3 - 54%), urmate la o diferență de peste zece procente de OG1 care urmărește îmbunătățirea calității

activităților și serviciilor oferite, indicatori care arată preocuparea instituțiilor de învățământ superior pentru aspectele ce țin de actul educațional în sine, promovarea activităților și serviciilor aferente proiectelor domeniului având o pondere modestă.

GRAFICUL 3.5. SITUAȚIA OBIECTIVELOR GENERALE URMĂRITE ÎN COMPETIȚIILE FDI 2016-2018 (GRĂDINI BOTANICE ȘI STAȚIUNI)

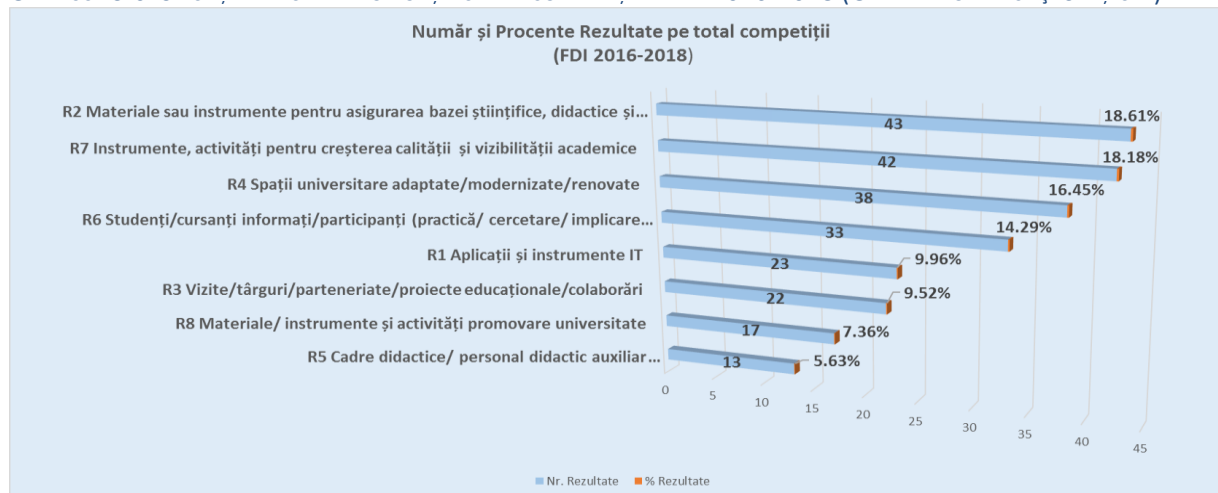
Domeniul - Grădini&Stațiuni
Distribuția numărului de proiecte pe obiective generale
FDI2016-2018



În ceea ce privește rezultatele obținute, dintr-un număr total de 231 de rezultate cuantificate (32 – FDI2016, 79 – FDI2017, 120 – FDI2018), pentru cele 8 tipuri (a se vedea în Graficul 3.6.), se desprinde faptul că patru dintre acestea sunt semnificativ mai bine reprezentate, indicând direcțiile spre care s-a îndreptat atenția instituțiilor de învățământ superior:

- R2 Materiale sau instrumente pentru asigurarea bazei științifice, didactice și tehnologice, 18,61% din opțiuni;
- R7 Instrumente, activități pentru creșterea calității și vizibilității academice, 18,18% din opțiuni;
- R4 Spații universitare adaptate/modernizate/renovate, 16,45% din opțiuni;
- R6 Studenți/cursanți informați/participanți (practică/ cercetare/ implicare activități, 14,29% din opțiuni.

GRAFICUL 3.6. SITUAȚIA REZULTATELOR OBȚINUTE ÎN COMPETIȚIILE FDI 2016-2018 (GRĂDINI BOTANICE ȘI STAȚIUNI)



În concluzie, instituțiile de învățământ superior au fost orientate în special către aspecte ce țin de asigurarea cadrului necesar pentru pregătirea profesională a studenților în cele mai bune condiții, precum și o constantă preocupare pentru calitatea activităților care se desfășoară în universitate și a serviciilor oferite de către aceasta.

Ceea ce a fost diferit pentru fiecare proiect și implicit pentru fiecare universitate a fost modul cum au considerat de cuviință să atingă acest deziderat (în concordanță cu necesitățile de la nivel instituțional). În unele cazuri a fost necesar să se pună accentul pe direcții care să îmbunătățească baza științifică, biologică și tehnologică sau să fie întreținute și/sau modernizate echipamente, utilaje și alte infrastructuri specifice din sfera de activitate. În alte cazuri s-a urmărit pregătirea și diseminarea unor materiale documentare sau au fost avute în vedere dezvoltări de tematici experimentale moderne.

Capitolul IV. Tendințe internaționale în finanțarea învățământului terțiar

IV.1. Impactul crizei sanitare asupra finanțării învățământului superior

Prin excepție, anul 2020 a fost marcat la nivel global de pandemia generată de SARS-CoV-2, care a adus cu sine o serie de schimbări semnificative ce au afectat și întrerupt cursul firesc al vieții. Declanșarea pandemiei a avut consecințe economice, sociale și financiare a căror intensitate și complexitate depășesc posibilitatea individuală de răspuns a țărilor, fiind necesară o colaborare internațională și măsuri de o amploare fără precedent constând în intervenții fiscale, monetare și de natură prudențială.

În acest context dificil, datele și tendințele de natură macroeconomică¹⁵ sugerează faptul că majoritatea țărilor se îndreaptă către o criză economică. Conform unui raport realizat de European University Association (EUA)¹⁶, în perioada precedentă pandemiei se putea discuta de o îmbunătățire treptată a finanțării publice a învățământului superior începând cu anul 2015, cu 10 sisteme publice europene, printre care și cel românesc, majorându-și investițiile cu o rată mai mare decât creșterea economică medie. Redresarea constantă, dar lentă, a sistemelor publice de învățământ superior după șocul generat de criza economică din 2008 este pusă însă în pericol de noua criza economică generată de pandemie, care poate produce efecte pe termen mediu și lung. Conform experiențelor din perioada precedentă de criză financiară, răspunsurile imediate și decisive, precum și capacitatea de adaptare pot fi factori importanți de diferențiere.

Pe baza informațiilor acumulate de la Public Funding Observatory, instrument utilizat de EUA încă din 2008¹⁷, au fost realizate un set de proiecții privind efectele imediate și pe termen lung ale crizei sanitare asupra nivelului finanțării universităților din spațiul European, după cum urmează.

În primul rând, un risc major pentru sistemul de învățământ superior este reprezentat de posibilitatea scăderii fondurilor publice alocate universităților, în contextul în care unele țări pot prioritiza alte sectoare pentru a diminua șocurile economice. De asemenea, veniturile universităților care depind semnificativ de taxele de școlarizare (mai ales cele plătite de studenții străini) sau de serviciile comerciale (cazare, cluburi, centre sportive) prezintă un risc sporit de scădere a fondurilor, judecând după reducerile bugetelor/veniturilor sociale, în deplină concordanță cu dimensiunea măsurilor corective puse în aplicare de factorii decizionali.

Reducerea finanțării influențează toate domeniile de activitate universitară, inclusiv cel al cercetării, care joacă un rol esențial în stimularea capacității de răspuns la situațiile de criză. Contractele de cercetare pot fi de asemenea afectate, în special de accesul restricționat la laboratoarele de cercetare, ce pot cauza atât întârzieri ale angajamentelor în derulare, cât și întreruperea acestora. Prin urmare, factorii decizionali, atât la nivel național, cât și european, trebuie să acționeze spre diminuarea decalajului deja existent în materie de investiții care adâncesc diferențele între sistemul românesc și sistemele universitare de la nivelul Uniunii Europene. Pierderile financiare și restrângerea bugetelor pot contribui, de asemenea, la o concurență sporită pentru fondurile UE alocate în cadrul programelor de cercetare Orizont și al programului de studii și de schimb de studenți și personal, Erasmus+. Având în vedere faptul că universitățile vor dori să mențină sau să crească veniturile provenite din aceste surse, se consideră imperativ necesară o strategie națională care să ofere sprijin universităților, inclusiv din punct de vedere financiar.

¹⁵ The World Bank, 2020, „The Global Economic Outlook During the COVID-19 Pandemic: A Changed World”, disponibil la adresa: <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2020/06/08/the-global-economic-outlook-during-the-covid-19-pandemic-a-changed-world>

¹⁶ European University Association, 2021, *Public Funding Observatory Report 2020/2021*, disponibil la adresa: <https://eua.eu/downloads/publications/eua%20pfo%20part%202%20report.pdf>

¹⁷ European University Association, 2020, *The impact of the Covid-19 crisis on university funding in Europe: Lessons learnt from the 2008 global financial crisis*, disponibil la adresa: https://eua.eu/downloads/publications/eua%20briefing_the%20impact%20of%20the%20covid-19%20crisis%20on%20university%20funding%20in%20europe.pdf

Strategiile instituțiilor de învățământ superior sunt, de asemenea, importante pentru pregătirea unui răspuns la dificultățile viitoare. Astfel, universitățile trebuie să elaboreze strategii detaliate și orientate spre gestionarea riscurilor și situațiilor de criză, prin diversificarea veniturilor, acordând o atenție sporită eficacității și eficienței, precum și planificării operaționale instituționale. Mai mult decât atât, se recomandă ca toate părțile interesate din învățământul superior să se folosească de provocările lansate de situația de criză actuală pentru a revizui strategiile deja existente. Pentru universități, acest aspect se referă, mai ales în acest context, la explorarea oportunităților de transformare digitală, dar nu numai.

EUA subliniază rolul vital pe care îl au instituțiile de învățământ superior în procesul de redresare și relansare economică prin implicarea activă și directă în procesele economice și sociale, grație misiunii lor de a oferi calificare profesională și inovare științifică, activități cu un potențial substanțial de a accelera ieșirea din criza economică. Alături de fonduri care să asigure buna desfășurare a activităților, factorii de decizie politică trebuie să acorde universităților suficientă autonomie pentru a le permite să dezvolte mecanisme interne de alocare financiară, să-și adapteze strategiile și să raționalizeze utilizarea resurselor în conformitate cu obiectivele și scopurile instituționale cheie. Într-un context marcat de pandemie și de închiderea forțată a universităților, comparativ cu anul precedent, discuții cu privire la dezvoltarea infrastructurii și investiții apar tot mai des, pe măsură ce mare parte a activităților s-au mutat în mediul online.

Trebuie remarcat aici că deși tranziția totală sau parțială spre învățământul online este o măsură necesară în aceste condiții, ea nu este și una suficientă. Din punct de vedere administrativ și socio-economic, universitățile s-au confruntat cu o serie de alte provocări corelate atât cu mutarea activităților în mediul digital, cât și cu situația specială generată de răspândirea virusului COVID-19. Ca răspuns la o serie de întrebări adresate de CNFIS privind măsurile de adaptare la pandemie, reprezentanții unor instituții de învățământ superior din România au menționat și o serie de alte demersuri necesare pentru parcurgerea cu succes a acestei perioade, dintre care merită amintite:

- a. creșterea investițiilor în infrastructură, necesare pentru desfășurarea unui învățământ hibrid/on-line de calitate (deși au existat investiții precedente pentru creșterea nivelului de digitalizare a învățământului superior românesc – tranziția spre învățământul online/hibrid, a necesitat o serie de investiții suplimentare cum ar fi achiziționarea/dezvoltarea și întreținerea de platforme care să permită interacțiunea video prelungită dintre cadre didactice și studenți, susținerea examenelor în condiții optime, stocarea în mediul virtual a unor conținuturi cu caracter educativ mai extinse, etc.);
- b. creșterea investițiilor în activitățile didactice pentru a nu se diminua calitatea actului instructiv-educativ, interacțiunea hibrid/on-line necesitând acțiuni care privesc atât redimensionarea formațiilor de studiu (care, în multe cazuri, trebuie redusă pentru comunicare eficientă profesor – student), cât și asigurarea pregătirii și suportului tehnic necesare unui astfel de tip de activitate;
- c. asigurarea siguranței sanitare pentru activitățile care se desfășoară față în față (atât pentru cadrele didactice, cât și pentru studenți);
- d. asigurarea siguranței sanitare pentru desfășurarea activității personalului didactic auxiliar și personalului nedidactic din universități;
- e. reducerea numărului de studenți cazați/cameră în cămine pentru a diminua riscul de infectare, fapt ce generează creșteri de costuri pentru universitățile care continuă studiile în sistem hibrid sau față în față - în anumite cazuri poate apărarea chiar necesitatea asigurării de spații noi de cazare, eventual prin închiriere;
- f. compensarea pentru scăderea veniturilor proprii provenite din utilizarea căminelor și cantinelor (taxe de cazare și hrană), în cazul universităților care aleg desfășurarea studiilor exclusiv online;
- g. alocarea de fonduri suplimentare destinate în special susținerii învățământului superior medical ca urmare a necesității respectării Directivei UE 36 și a desfășurării procesului de învățământ în unități spitalicești, având în vedere timpul lung necesar formării de specialiști în domeniul medical (vezi ATI, boli infecțioase, epidemiologie în contextul pandemiei) și presiunile din ce în ce mai stringente privind lipsa acută a acestora.

Alături de aceste necesități semnalate deja de universitățile românești, se remarcă și o serie de bune practici și măsuri luate la nivel internațional pentru menținerea calității serviciilor oferite, dintre care amintim:

- a. oferirea de granturi și ajutoare sociale studenților cu o situație socio-economică precară agravată de epidemia de COVID-19 pentru achiziționarea de echipamente care să permită/faciliteze accesarea

activităților online, precum și pentru acoperirea altor necesități de bază, în vederea asigurării accesului echitabil la educație¹⁸;

- b. oferirea de servicii specializate de consiliere cadrelor didactice și studenților care să faciliteze tranziția spre învățământul online și să diminueze efectele izolării la domiciliu.

Având în vedere că toate măsurile adoptate la nivel național și internațional vor avea consecințe pe termen lung, este vital ca acestea să se bazeze pe principii care să vizeze sustenabilitatea și alocarea eficientă a fondurilor. Reducerile bugetare masive din învățământul superior în multe părți din Europa în perioada 2009-2012 au avut efecte majore și de lungă durată, unele dintre sisteme nereușind să recupereze decalajul, prin urmare este esențial ca aceleași greșeli să nu se repete în viitorul apropiat. Coerența și sinergia dintre diferitele mecanisme de finanțare la nivelul Uniunii Europene și la nivel național sunt necesare pentru a sprijini universitățile în procesul de redresare post-pandemică.

Totodată, în acest context de instabilitate economică, se recomandă menținerea autonomiei universitare și implicarea instituțiilor de învățământ superior în procesul decizional care le vizează. Mai mult, colaborarea interinstituțională prin schimbul de bune practici sau pentru identificarea de soluții adaptate la specificul național ar putea să ducă la adoptarea de răspunsuri adecvate la problemele cauzate de această situație fără precedent.

IV.2. Tendințe și practici internaționale privind cheltuielile cu învățământul superior

IV.2.1. Cheltuielile guvernamentale cu educația și educația terțiară, ca procent din PIB

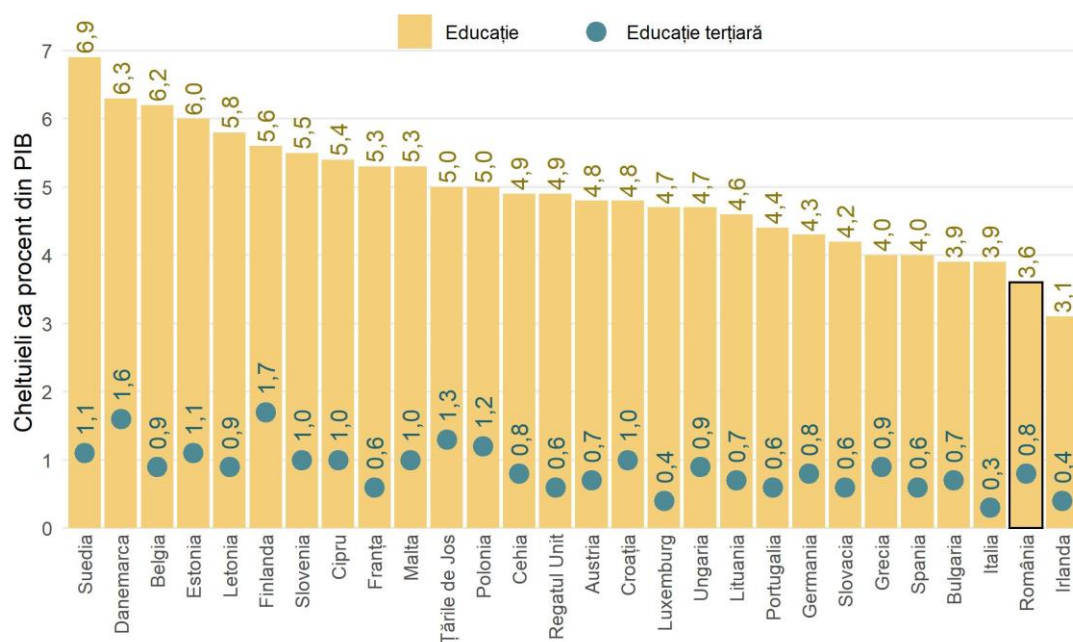
Secțiunile precedente ale acestui raport au prezentat în detaliu situația finanțării acordate universităților publice din România. Finanțarea sistemului de învățământ superior trebuie privită însă și în relație cu cheltuielile realizate de acest sistem și, mai general, în raport cu cheltuielile pentru educație în ansamblu. Astfel, în rapoarte anterioare ale CNFIS referitoare la finanțarea învățământului superior în România au fost prezentate date privind cheltuielile asociate învățământului în diferite țări, în special state membre ale Uniunii Europene. Acest demers are ca rațiune necesitatea contextualizării mai largi a problemei finanțării și este continuat în secțiunile următoare prin prezentarea evoluțiilor recente ale cheltuielilor guvernamentale cu educația și educația terțiară în Uniunea Europeană. Mai departe, secțiuni suplimentare ale acestui capitol prezintă anumite elemente întâlnite în practica internațională cu privire la analiza datelor privind cheltuielile învățământului superior. În acest domeniu în România sunt necesare progrese semnificative atât în sensul colectării detaliate a datelor privind cheltuielile (și veniturile), cât și în sensul prelucrării și prezentării acestora.

Un raport anterior al CNFIS (cel pentru anii 2017 și 2018) nota plasarea foarte slabă a României în clasamentul european privind cheltuielile cu educația: potrivit datelor Eurostat în anul 2017 România ocupa ultima poziție din 31 de state (UE 28, Elveția, Islanda și Norvegia), cu o pondere în PIB a cheltuielilor totale cu educația de numai 2,8%. Datele Eurostat disponibile în prezent arată că în anul 2018 ponderea a crescut la 3,2%, dar România a rămas pe ultima poziție a clasamentului european (la egalitate însă cu Irlanda). În 2019, cel mai recent an pentru care sunt disponibile date Eurostat, România a înregistrat pentru cheltuielile guvernamentale cu educația ca procent din PIB o valoare de 3,6%, ocupând penultima poziție în rândul statelor membre UE. Trebuie notat de asemenea că și în 2019 România este printre foarte puținele (una din patru) țări cu o valoare sub 4%, în condițiile unei valori medii în rândul statelor europene de 4,9%. Graficul

¹⁸ Menționăm că astfel de măsuri au fost implementate din proprie inițiativă și de universități din România, iar în cadrul ședinței plenare CNFIS din 20 noiembrie 2020 s-a decis propunerea luării în considerare, în calculul indicatorului de calitate IC4.2 Contribuția universității la fondul de burse (folosit pentru determinarea alocării a 4% din finanțarea suplimentară pentru anul 2021), și a sumelor cheltuite pentru acest sprijin suplimentar acordat studenților (asigurate prin fonduri din surse proprii). La nivel internațional, însă, astfel de investiții au fost susținute din fonduri publice (Vezi și <https://www2.ed.gov/about/offices/list/opecaresact.html>; <https://www.campusfrance.org/en/health-crisis-the-french-government-increases-support-to-young-people>; <https://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/Policy-Responses-to-COVID-19>).

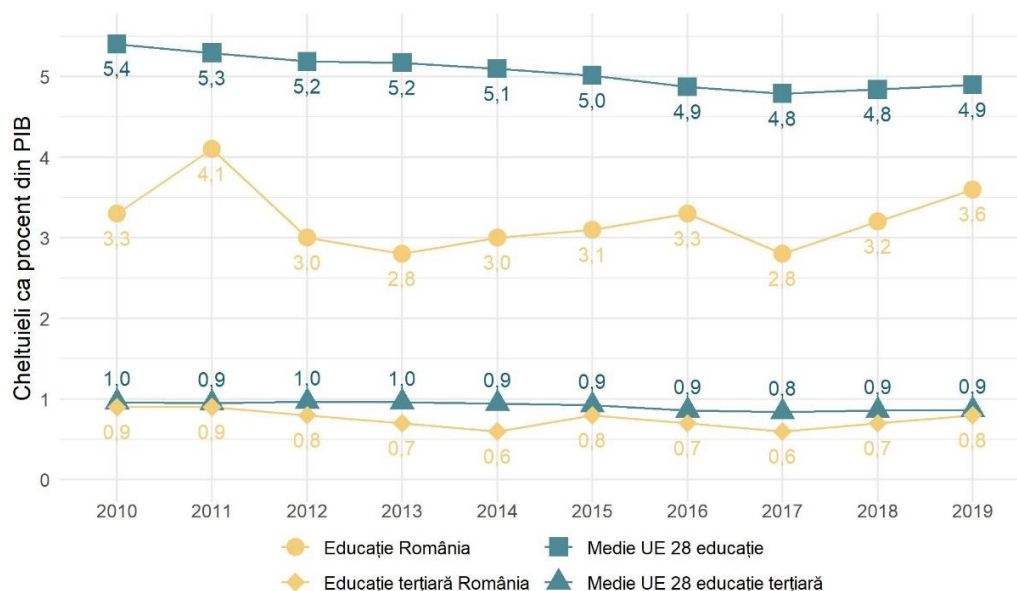
4.1 ilustrează situația din anul 2019 pentru cheltuielile totale destinate educației, dar și situația pentru cheltuielile destinate în mod specific învățământului terțiar, exprimate tot ca procent din PIB. În privința acestui indicator mai detaliat datele arată că România a înregistrat în 2019 cheltuieli în valoare de 0,8% din PIB, fiind mai aproape, dar încă sub media statelor europene de 0,9%.

GRAFICUL 4.1. CHELTUIELILE GUVERNAMENTALE ALE STATELOR UNIUNII EUROPENE ÎN ANUL 2019 CU EDUCAȚIA ȘI EDUCAȚIA TERȚIARĂ, CA PROCENT DIN PIB



Sursa datelor: EUROSTAT (GOV_10A_EXP)

GRAFICUL 4.2. EVOLUȚIA FAȚĂ DE MEDIA UE A CHELTUIELILOR GUVERNAMENTALE ALE ROMÂNIEI CU EDUCAȚIA ȘI EDUCAȚIA TERȚIARĂ, EXPRIMATE CA PROCENT DIN PIB



Sursa datelor: EUROSTAT (GOV_10A_EXP)

TABELUL 4.1. CHELTUIELI GUVERNAMENTALE DESTINATE EDUCAȚIEI TERȚIARE ÎN STATELE UE ÎN PERIOADA 2010-2019, CA PROCENT DIN PIB

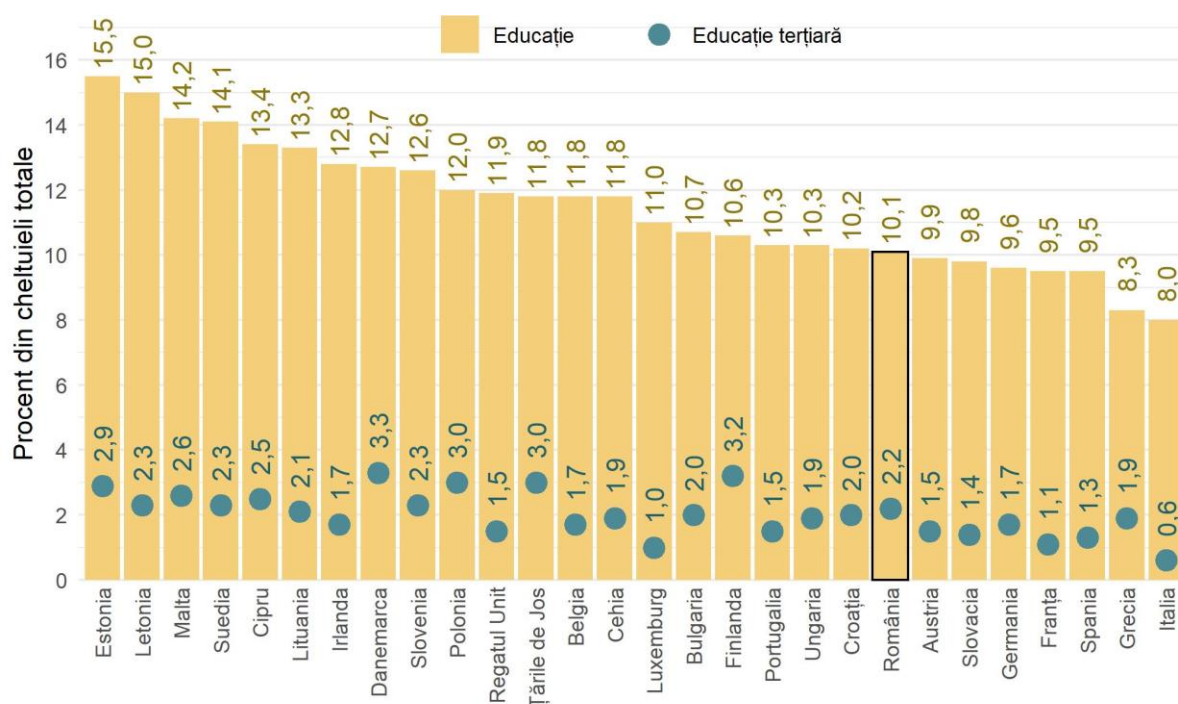
Țară / An	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Austria	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7
Belgia	0,9	1	1	1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Bulgaria	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6	0,7
Cehia	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,8	0,7	0,6	0,8	0,8
Cipru	1,2	0,8	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1
Croația	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1
Danemarca	1,4	1,4	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6
Estonia	1,5	1,4	1,6	1,4	1,2	1,2	1,1	1,1	1,3	1,1
Finlanda	2,1	2	2	2	2	1,9	1,9	1,8	1,7	1,7
Franța	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Germania	0,9	0,9	0,8	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8
Grecia	0,9	0,9	1	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	1	0,9
Irlanda	0,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4
Italia	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Letonia	1	1,1	1,1	1	0,9	1	0,7	0,8	0,8	0,9
Lituania	0,9	0,7	1,2	1,2	1,2	1,2	0,8	0,7	0,8	0,7
Luxemburg	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4
Malta	0,9	1,1	1	1,1	1	0,9	1	0,9	0,9	1
Polonia	1,5	1,5	1,5	1,4	1,5	1,5	1,2	1,2	1,2	1,2
Portugalia	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
Regatul Unit	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
România	0,9	0,9	0,8	0,7	0,6	0,8	0,7	0,6	0,7	0,8
Slovacia	0,9	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
Slovenia	1,2	1,2	1,3	1,3	1,2	1	1	1	1	1
Spania	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Suedia	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Țările de Jos	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
Ungaria	0,9	0,9	0,9	0,9	1	0,9	0,8	0,9	0,9	0,9
Medie UE28	0,96	0,95	0,97	0,96	0,95	0,93	0,86	0,84	0,86	0,86

În perspectivă istorică putem observa (Graficul 4.2, Tabelul 4.1) că situația din anul 2019 continuă tendințele fundamentale din anii anteriori. În privința cheltuielilor de ansamblu cu educația ca procent din PIB media statelor Uniunii Europene s-a situat de-a lungul deceniului recent în jurul valorii de 5%, înregistrând o tendință ușoară de scădere, de la 5,4% în 2010 la 4,9% în 2019. Pentru România valoarea cheltuielilor guvernamentale cu educația nu a atins însă niciodată media europeană, fiind aproape în toți anii sub 3,5%. Din acest punct de vedere anul 2019, cu 3,6%, a marcat un vârf pentru perioada ultimilor 8 ani în care cheltuielile cu educația au reprezentat aproximativ 3% din PIB. În privința cheltuielilor specifice cu educația terțiară România s-a poziționat de asemenea sub media statelor europene (de aproximativ 0,9-1% din PIB) de-a lungul întregului deceniu prezentat. În această perioadă cheltuielile României cu educația terțiară au oscilat între 0,6% și 0,9% din PIB, iar abaterile negative față de media europeană au fost relativ reduse (comparativ cu discrepanțele dintre România și media europeană pentru cheltuielile cu educația în ansamblu, care provin într-o mai mare măsură de la nivelul celorlalte cicluri de învățământ).

IV.2.2. Cheltuielile guvernamentale cu educația și educația terțiară, ca procent din cheltuielile guvernamentale totale

În privința cheltuielilor cu educația ca procent din cheltuielile totale se observă că țara noastră are o poziție ceva mai bună în contextul european, cu o valoare de 10,1%, dar este situată tot în zona inferioară a clasamentului, sub media de 11,5% a celor 28 de state membre UE. În schimb, pentru cheltuielile cu educația terțiară, România este plasată în 2019 puțin peste media europeană de 2%, înregistrând o valoare de 2,2%¹⁹.

GRAFICUL 4.3. CHELTUIELILE GUVERNAMENTALE ALE STATELOR EUROPENE ÎN ANUL 2019 CU EDUCAȚIA ȘI EDUCAȚIA TERȚIARĂ CA PROCENT DIN CHELTUIELILE GUVERNAMENTALE TOTALE



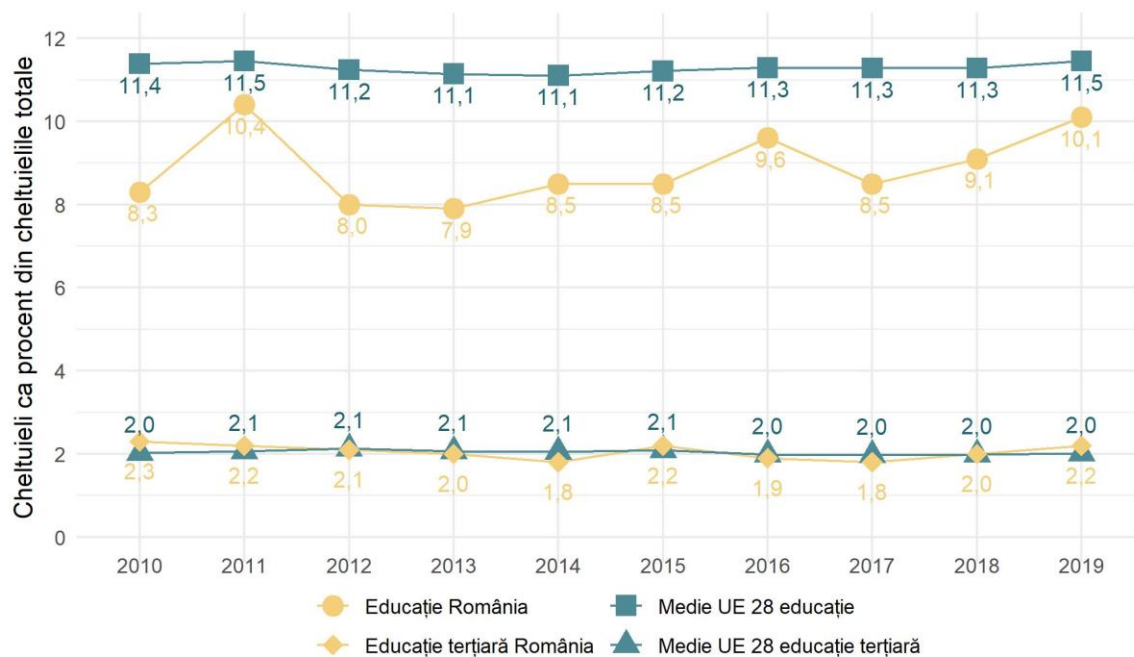
Sursa datelor: EUROSTAT (GOV_10A_EXP)

Analiza tendinței de-a lungul ultimului deceniu (Graficul 4.4, Tabelul 4.2) arată că ponderea cheltuielilor guvernamentale cu educația în cheltuielile guvernamentale totale a variat în cazul României între 7,9% în 2013 și 10,4% în 2011, în timp ce media celor 28 de state membre UE a oscilat foarte puțin de-a lungul celor 10 ani, între 11,1% și 11,5%, plasând România constant sub nivelul mediu European. Trebuie menționat că de-a lungul deceniului pentru care sunt prezentate date 2019 este unul din cei doar doi ani în care a fost depășit pragul de 10%.

Spre deosebire de cheltuielile de ansamblu cu educația, cheltuielile guvernamentale ale României cu educația terțiară ca procent din cheltuielile guvernamentale totale au avut o evoluție mult mai apropiată de media statelor europene (cuprinsă între circa 1,98% și 2,13%). În 5 din cei 10 ani valoarea înregistrată de România a fost puțin peste valoarea medie europeană, iar în ceilalți 5 valoarea în cazul României a fost sub media europeană.

¹⁹ Grafice echivalente pentru anii începând cu 2010 sunt prezentate în Anexa 1

GRAFICUL 4.4. EVOLUȚIA FAȚĂ DE MEDIA UE A CHELTUIELILOR ROMÂNIEI CU EDUCAȚIA ȘI EDUCAȚIA TERȚIARĂ, EXPRIMATE CA PROCENT DIN CHELTUIELILE GUVERNAMENTALE TOTALE



Sursa datelor: EUROSTAT (GOV_10A_EXP)

TABELUL 4.2. CHELTUIELI GUVERNAMENTALE DESTINATE EDUCAȚIEI TERȚIARE ÎN STATELE UE ÎN PERIOADA 2010-2019, CA PROCENT DIN CHELTUIELI GUVERNAMENTALE TOTALE

Țară / An	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Austria	1,4	1,5	1,6	1,6	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Belgia	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,6	1,7	1,7	1,7
Bulgaria	2,3	2,3	2,1	2,1	2,1	2	2,1	1,9	1,7	2
Cehia	1,9	1,9	2	2	2	1,9	1,7	1,6	2	1,9
Cipru	2,8	2	1,7	1,8	1,8	2,1	2,3	2,6	2	2,5
Croația	1,7	1,7	1,7	1,8	1,9	1,9	1,9	2,1	2	2
Danemarca	2,5	2,6	2,7	2,8	3,1	3,2	3,3	3,1	3,1	3,3
Estonia	3,7	3,9	4	3,6	3,3	3,1	2,8	2,8	3,2	2,9
Finlanda	3,8	3,8	3,7	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2
Franța	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Germania	1,9	2	1,9	1,9	1,9	2	1,9	1,8	1,8	1,7
Grecia	1,6	1,7	1,8	1,5	1,8	1,7	1,7	1,7	2	1,9
Irlanda	1	2	2,2	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,7
Italia	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
Letonia	2,2	2,7	2,9	2,6	2,4	2,6	2	2	1,9	2,3
Lituania	2,2	1,7	3,3	3,4	3,5	3,4	2,4	2,2	2,3	2,1
Luxemburg	0,5	0,5	0,6	0,8	0,7	1,4	1,1	1,1	1,1	1
Malta	2,3	2,6	2,4	2,6	2,4	2,3	2,7	2,6	2,4	2,6
Polonia	3,2	3,4	3,4	3,3	3,5	3,5	3	2,9	2,9	3
Portugalia	1,3	1,4	1,5	1,5	1,3	1,5	1,3	1,3	1,3	1,5
Regatul Unit	1,8	1,5	1,6	1,5	1,7	1,5	1,3	1,5	1,6	1,5
România	2,3	2,2	2,1	2	1,8	2,2	1,9	1,8	2	2,2
Slovacia	2,1	2	1,8	1,8	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4
Slovenia	2,3	2,3	2,6	2,2	2,3	2,1	2,1	2,2	2,2	2,3

Țară / An	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Spania	1,5	1,4	1,3	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	1,3	1,3
Suedia	2,4	2,5	2,4	2,3	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,3
Țările de Jos	2,7	2,7	2,8	2,8	2,8	3	3,1	3,1	3,1	3
Ungaria	1,8	1,9	1,9	1,8	1,9	1,8	1,8	2	2	1,9
Medie UE28	2,03	2,06	2,13	2,06	2,05	2,09	1,98	1,98	1,98	2,01

IV.3. Practici internaționale privind cheltuielile învățământului superior²⁰

Deși rămân utili pentru comparații internaționale indicatorii descriși mai sus sunt foarte generali tocmai pentru că iau ca unitate de referință statele. În interiorul statelor însă, cheltuielile cu educația și cheltuielile cu învățământul superior în mod particular sunt analizate mai detaliat prin apelul la diferiți indicatori specializați. În această secțiune a raportului prezentăm unele elemente întâlnite în practica internațională în privința analizei cheltuielilor din învățământul superior. Acestea pot fi repere și exemple utile în definirea unor practici aplicabile în viitor în contextul învățământului superior din România.

IV.3.1. Evidența costurilor totale (full costing)

Un aspect fundamental în analiza cheltuielilor învățământului superior este modul în care sunt dimensionate și raportate din punct de vedere contabil cheltuielile la nivelul universităților. În sensul acesta Asociația Europeană a Universităților (EUA) a recomandat de mai mulți ani implementarea pe scară largă a mecanismului de evidență a costurilor totale (full costing), definită generic ca „abilitatea de a identifica și calcula toate cheltuielile directe și indirecte ale activităților unei universități, inclusiv cheltuielile asociate proiectelor” (EUA 2008, p. 7). Full costing este o formă de a ține evidența cheltuielilor la nivel de activitate și urmărește determinarea cheltuielilor directe și indirecte într-o manieră cât mai detaliată, atribuindu-le explicit către activitățile organizaționale (în cazul universităților: predare, cercetare, etc.).

Principalele argumente aduse de EUA în sprijinul implementării evidenței costurilor totale sunt (EUA, 2013, p. 9): 1) creșterea sustenabilității financiare a universităților, 2) creșterea transparenței instituționale și responsabilității publice, 3) întărirea poziției universităților în raport cu partenerii contractuali și 4) sprijinirea managementului strategic. În ciuda acestor avantaje, la nivel european (din rândul celor 14 state analizate de EUA) doar 4 atinseseră în anul 2013 statutul de sistem matur (avansat), însemnând că în cadrul acestora evidența costurilor totale se aplica în toate universitățile: Regatul Unit, Irlanda, Finlanda și Suedia. De asemenea, cele mai multe universități din Olanda aplicau deja astfel de mecanisme, iar Austria, Belgia, Franța și Germania erau în curs de a le implementa.

Deși EUA subliniază că nu este posibilă implementarea unui sistem uniform de *full costing* pentru toate universitățile, există totuși unele elemente comune care ar trebui aplicate sub rezerva adaptării lor la contextul instituțional specific al fiecărei universități (EUA, 2008, p. 60):

- activitățile derulate (de regulă: predare, cercetare, suport);
- factorii de cost, în special timpul personalului academic pentru alocarea căruia trebuie să existe o metodologie (de pildă: chestionare periodică, interviuri, fișe de pontaj, etc.);
- obiectele de cost, înțelese ca elemente ce creează cererea pentru anumite activități care presupun costuri (studenți, cursuri, proiecte de cercetare, etc.);
- fundamentarea costurilor pe baza informațiilor din sisteme financiare/de contabilitate, din sisteme utilizate pentru managementul resurselor umane sau din alte tipuri de sisteme.

²⁰ Secțiunile următoare ale acestui capitol preiau și adaptează din rezultatele intermediare (nepublicate anterior) ale activității A4.3.3 a proiectului „Calitate în învățământul superior: internaționalizare și baze de date pentru dezvoltarea învățământului românesc” (POCU/472/6/8/126766) implementat de UEFISCDI în parteneriat cu Ministerul Educației.

IV.3.2. Abordarea transparentă a evidenței costurilor totale în Regatul Unit

Un exemplu avansat de aplicare a evidenței costurilor totale este Transparent Approach to Costing (TRAC), o metodologie dezvoltată în Marea Britanie și aplicată începând din 1999 pentru a sprijini instituțiile de învățământ superior în înțelegerea mai bună a cheltuielilor complete asociate activităților pe care acestea le întreprind. Aceasta a fost introdusă inițial ca o componentă a răspunderii publice solicitată universităților de către guvernul britanic pentru a evalua costurile asociate învățământului superior, iar în prezent servește la asigurarea transparenței, la evaluarea sustenabilității financiare a universităților și la dimensionarea propriu-zisă a cheltuielilor aferente activităților acestor organizații. Organismele care asigură finanțarea universităților solicită folosirea TRAC ca precondiție pentru finanțare.

Abordarea TRAC este una deosebit de complexă și are trei dimensiuni principale de aplicare (JM Consulting, 2009; Office for Students, 2018; TRAC Development Group, 2015):

1. **Raportarea TRAC anuală** constă în raportarea și atribuirea retrospectivă a tuturor cheltuielilor – și, începând cu 2006 – a tuturor veniturilor realizate de către instituțiile de învățământ superior în anul universitar anterior, având ca referință patru categorii generale de activități: predare, analizată pe dimensiunea public/privat; cercetare, analizată în raport cu tipurile principale de finanțatori (consiliile de cercetare naționale, departamente guvernamentale, organisme ale Comisiei Europene, etc.); altele, înțelegând prin acestea activități primare generatoare de venituri (de pildă activități comerciale); activități suport, de tipul pregătirilor, redactării de propuneri, administrării (acestea sunt dimensionate separat, dar sunt atribuite, după caz, celor trei activități principale menționate anterior).
2. **Raportarea TRAC(T)** – componenta TRAC specifică activităților de predare urmărește stabilirea costurilor asociate predării pentru fiecare domeniu; TRAC(T) pornește de la datele furnizate în cadrul raportării TRAC anuale pe care universitățile le analizează suplimentar pentru a raporta costul mediu anual al predării (instruirii) la nivelul domeniilor. Domeniile sunt definite de Agenția de Statistică a Învățământului Superior (HESA) și sunt echivalate cu centre de cost distincte, datele financiare, cele referitoare la studenți și personal fiind raportate separat pentru fiecare astfel de centru²¹.
3. **TRAC fec** ("full economic costing") toate universitățile care aplică pentru finanțare competitivă din partea consiliilor de cercetare naționale trebuie să calculeze costurile economice complete la nivelul proiectelor de cercetare.

În urma întregului proces TRAC este realizată anual o analiză ce conține date agregate referitoare la câțiva indicatori generali privind performanța de ansamblu a sistemului de învățământ superior din punct de vedere financiar. Indicatorii sistemici calculați periodic la nivelul activităților de predare (separat pentru partea de predare cu finanțare publică, respectiv non-publică), cercetare, respectiv altele (defalcate în generatoare de venit și negeneratoare de venit) sunt următorii (vezi de pildă Office for Students, 2019, 2020): venitul adus de respectiva activitate; cheltuielile complete asociate respectivei activități conform metodologiei TRAC; surplusul / deficitul înregistrat la nivelul activității, calculat în valoare absolută ca diferență a celor doi indicatori anteriori, dar și ca procent din venituri; gradul de recuperare a costurilor economice complete (calculat ca raport între venituri și cheltuieli).

În afară de indicatorii naționali menționați anterior, în Regatul Unit există de asemenea o preocupare referitoare la performanța financiară a fiecărei organizații furnizoare de învățământ superior. HESA, despre care s-a menționat anterior că definește centrele de cost academice în cadrul TRAC, publică numeroase date referitoare la studenți, absolvenți, resursele umane ale universităților, situația financiară a universităților, interacțiunile dintre mediul universitar și cel de afaceri, precum și date referitoare la gestionarea infrastructurilor universitare. În privința situației financiare a universităților, HESA studiază următoarele dimensiuni principale: *veniturile* obținute de universități, *cheltuielile* universităților, anumiți *indicatori financiari cheie* și *diverse declarații financiare*²².

²¹ În prezent sunt există 45 de domenii/centre diferite; vezi <https://www.hesa.ac.uk/collection/c20041/a/accentre>.

²² Analize statistice realizate de Higher Education Statistics Agency sunt disponibile la adresa : <https://www.hesa.ac.uk/data-and-analysis/finances>.

IV.3.3. Cheltuielile cu învățământul superior în Franța

Similar situației din Regatul Unit, în Franța există o preocupare sistematică pentru monitorizarea și evaluarea cheltuielilor învățământului superior, articulată la nivelul Ministerului de Învățământ Superior, Cercetare și Inovare (MESRI). MESRI are o pagina web comprehensivă²³ în care sunt prezentate date și studii specifice unor tematici generale privind învățământul superior – inclusiv date referitoare la situația financiară a acestuia.

La nivelul cel mai general direcțiile specializate ale MESRI realizează analize naționale pe baza Contului Educației, un cont individualizat în cadrul sistemului francez de contabilitate și particularizat începând cu sfârșitul anilor '70. Acesta are ca dimensiuni principale (Direction de l'évaluation de la Prospective et de la Performance, 2016): nivelurile de formare (ciclurile de învățământ), entitățile finanțatoare ale educației, entitățile furnizoare de educație, activitățile domeniului educațional și operațiunile economice care permit clasificarea cheltuielilor în 3 categorii principale: (1) cheltuielile cu remunerarea personalului, (2) cheltuielile de funcționare, (3) cheltuielile de investiții. Principalul indicator sistemic calculat pe baza datelor contabile este *cheltuiala internă cu educația*, un indicator agregat care arată, pentru fiecare nivel (ciclu) de învățământ care au fost cheltuielile totale ale entităților finanțatoare ale educației pentru activitățile caracteristice acestui domeniu într-un anume interval de referință. De exemplu, cheltuiala totală cu educația din învățământul superior în anul 2016 a fost de 30,3 miliarde de euro, iar cheltuiala medie per student, în același an, a fost de 11.510 euro (Sous-direction des Systèmes d'Information et des Études Statistiques, 2018).

O practică distinctă de analiză a cheltuielilor sistemului de învățământ superior francez ia ca reper entitățile furnizoare și privește nivelul detaliat al acestora. Periodic, în cadrul unui mecanism de monitorizare, alertă și sprijin pentru instituțiile de învățământ superior, sunt publicate analize comparative ale situațiilor financiare ale instituțiilor. Astfel, MESRI oferă oricărui actor interesat aplicația interactivă *Tableau de bord financier*²⁴ în cadrul căreia sunt prezentate informații detaliate privind viabilitatea financiară a instituțiilor pe baza unor date multianuale recente. Aplicația conține informații pentru fiecare universitate, prezentate sub forma unei fișe detaliate cu indicatorii proprii și comparația acestora cu indicatorii celorlalte entități furnizoare de învățământ superior. Principalul obiectiv al aplicației *Tableau de bord financier* este de a pune cifrele financiare ale unei instituții în relație cu cifrele unor entități similare, dar și în relație cu cifrele tuturor entităților, pentru a determina situația relativă a fiecăreia din perspectiva unor criterii și indicatori cheie.

Principalele dimensiuni vizate prin aplicația de monitorizare sunt (1) echilibrul financiar, (2) analiza pe categorii a resurselor proprii și (3) cheltuielile salariale. Pentru analiză sunt folosiți 17 indicatori de performanță financiară pentru care sunt definite două praguri contextuale de referință sub forma a două niveluri de alertă: unul de *vigilență* (presupune necesitatea acordării unei atenții sporite sănătății financiare a instituției) și unul de *alertă* (indică un risc explicit la adresa sănătății financiare). De exemplu, pentru rata de remunerare a personalului titular (indicator definit ca raportul dintre cheltuielile cu personalul titular și cheltuielile totale de personal) pragul de vigilență este fixat între 83% și 85%, iar pragul de alertă este atins după depășirea valorii de 85%.

O atenție deosebită este acordată de către MESRI cheltuielilor salariale cărora în aplicația *Tableau de bord financier* le sunt dedicate cinci secțiuni distincte. Pentru fiecare instituție sunt prezentate variațiile între cei mai recent doi ani consecutivi, iar cheltuielile sunt defalcate în principalele elemente constitutive (salarii, prime, contribuții) și raportate diferențiat în funcție de personal (titular / asociat; didactic / nedidactic). Tabloul financiar al fiecărei instituții este completat cu informații despre structura personalului (în echivalenți normă întreagă) și evoluția acesteia de-a lungul anilor.

IV.3.4. Cheltuielile cu învățământul superior în Elveția

Analiza datelor referitoare la situația financiară generală a instituțiilor de învățământ superior elvețiene este realizată de către Office Fédéral de la Statistique (OFS), serviciu federal care coordonează eforturile de

²³ Pagina web a *Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation*: <https://data.esr.gouv.fr/FR/>.

²⁴ Vezi *Tableau de bord financier*, publicat de *Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation*, disponibil la adresa : https://data.esr.gouv.fr/FR/T445/P844/tableau_de_bord_financier_-_finance.

colectare și analiză statistică. Datele statistice (inclusiv numeroase date referitoare la cheltuielile universităților) sunt oferite în mod gratuit publicului larg prin intermediul aplicației interactive de analiză STAT-TAB25 care facilitează analiza online, dar și descărcarea datelor propriu-zise. Pentru analiza datelor referitoare la situația financiară a instituțiilor de învățământ superior OFS face apel la un sistem informatic specializat în cadrul căruia sunt colectate datele a 14 universități, a 7 universități specializate și a 16 universități pedagogice. Aceste trei tipuri de entități implicate în învățământul superior elvețian sunt tratate în mod diferențiat, majoritatea analizelor statistice fiind realizate și prezentate distinct de către OFS pentru fiecare categorie.

Pentru analiza cheltuielilor celor trei tipuri de entități menționate anterior se au în vedere informațiile din contabilitatea analitică a acestora, informații ce cuprind costurile complete și veniturile înregistrate la nivelul unui an calendaristic (Office Fédéral de la Statistique, 2017). Cheltuielile sunt defalcate după natura lor, după anumite centre de cost, respectiv după anumite categorii de activități/obiecte de cost (Office Fédéral de la Statistique, 2018). Sub aspectul *naturii cheltuielilor* se face distincția între: (1) cheltuieli de personal, (2) cheltuieli materiale și (3) cheltuieli de infrastructură. Din punctul de vedere al *centrelor de cost* se are în vedere o separare generală implementată în sistemul informatic specializat ce distinge pentru universități 24 de centre de cost, între care 20 sunt reprezentate de ramuri și domenii de studiu, iar 4 sunt reprezentate de servicii centrale (administrare, biblioteci centrale, servicii tehnice/logistice, prestări pentru colaboratori și studenți). Din punctul de vedere al *activităților (obiectelor de cost)* sunt definite 5 categorii distincte: (1) învățământ – studii de bază (licență și master); (2) învățământ – studii aprofundate (doctorat); (3) cercetare și dezvoltare; (4) formare continuă; (5) prestări de servicii²⁶.

În afară de datele propriu-zise analizate pe dimensiunile menționate anterior OFS calculează anumiți indicatori de cost care sunt particularizați în funcție de tipul de instituție de învățământ superior (universități, universități specializate și universități pedagogice). Fără a detalia indicatorii corespunzători fiecărui tip de instituție, poate fi consemnat faptul că pentru toate cele trei tipuri se calculează un indicator de cost similar, definit ca raportul dintre cheltuielile cu învățământul pentru studiile de bază și numărul de studenți (fizici) înscriși în învățământul de bază (acesta cuprinde ciclurile de licență și master, doctoratul fiind definit distinct ca învățământ aprofundat, asociat cercetării).

IV.3.5. Concluzii

Cele trei exemple de practici internaționale prezentate succint în paragrafele anterioare sunt menite să sublinieze caracterul public și detaliat al analizei cheltuielilor din învățământul superior. Datele sunt prezentate nu doar la nivelul agregat (național), ci la nivelul detaliat al universităților și uneori chiar la nivelul mai detaliat al domeniilor de studiu. Pentru realizarea unor analize comparative cât mai relevante și pentru fundamentarea cheltuielilor învățământului superior sunt necesare însă în primul rând definirea și operaționalizarea unui cadru riguros de colectare a datelor financiare (dar și a celorlalte date statistice conexe) de la nivelul universităților.

²⁵ Vezi de pildă (pentru universități) *Coûts des hautes écoles universitaires par domaine d'étude, prestation, nature de coûts et haute école*, disponibile la adresa [https://www.pxweb.bfs.admin.ch/pxweb/fr/px-x-1506030100_203/px-x-1506030100_203.px](https://www.pxweb.bfs.admin.ch/pxweb/fr/px-x-1506030100_203/px-x-1506030100_203/px-x-1506030100_203.px).

²⁶ Taxonomia aceasta este relativ similară cu cea folosită în Regatul Unit pentru colectarea datelor referitoare la cheltuielile universităților prin metodologia TRAC.

Capitolul V. Propuneri de optimizare a finanțării din fonduri publice a învățământului superior din România

V.1. Viziunea și principiile CNFIS, cu privire la finanțarea învățământului superior din România

În realizarea misiunii sale de consiliu consultativ al MEd privind stabilirea și realizarea politicilor publice în domeniul învățământului superior, CNFIS și-a asumat respectarea și promovarea următoarelor principii definite prin legea educației naționale:

- principiul autonomiei universitare;
- principiul responsabilității publice;
- principiul eficienței manageriale și financiare;
- principiul transparenței;
- principiul echității;
- principiul asigurării calității.

În plan strategic, CNFIS își propune să asigure în continuare suportul pentru deciziile MEd prin elaborarea fundamentată a propunerilor de reglementări și să fie un partener activ pentru instituțiile de învățământ superior în direcția realizării următoarelor obiective de interes național:

- transformarea învățământului superior din România într-un factor activ al creșterii economice și dezvoltării sociale a țării;
- consolidarea instituțională și financiară a instituțiilor de învățământ superior, în vederea îmbunătățirii semnificative a calității activităților didactice și de cercetare, constatând-se menținerea contradicției între dezideratul legal potrivit căruia în România învățământul constituie prioritate națională” (LEN 1/2011, art.2) și realitățile concrete ale finanțării și funcționării sistemului de învățământ superior.

Diversificarea ofertei educaționale și extinderea rețelei instituționale după 1990, nu au fost urmate de creșteri proporționale ale resurselor financiare alocate din fonduri publice, ceea ce a condus la situația în care cele mai multe dintre instituțiile de învățământ superior se confruntă în continuare cu fenomene de subfinanțare, concretizate în efecte nocive atât asupra funcționării lor instituționale, cât și asupra calității rezultatelor activității didactice și de cercetare.

Luând în considerare faptul că subfinanțarea diminuează capacitatea universităților de a face față provocărilor socio-economice și de a-și îndeplini rolul social, CNFIS și-a propus să continue acțiunile pentru:

- promovarea la nivelul factorilor de decizie și a opiniei publice a importanței și necesității finanțării corespunzătoare a sistemului de învățământ superior;
- repartizarea adecvată și eficientă a resurselor financiare existente, conform politicilor naționale din domeniul educației și principiilor unei gestiuni responsabile a fondurilor publice;
- susținerea implementării de strategii care să vizeze creșterea capacității universităților din România în vederea participării ca actori competitivi pe piața educațională internațională;
- stimularea, prin mecanisme de finanțare, a consolidării instituționale și a constituirii unui ansamblu de bune practici la nivelul diverselor instituții de învățământ superior, precum și a asumării de către aceste instituții a unui rol activ la nivel local și regional, astfel încât universitățile să își îndeplinească rolul de catalizator al coeziunii sociale și dezvoltării economice la nivel local, regional și național.

Pe lângă obiectivele generale, Consiliul și-a propus să mențină reperele enunțate anterior prin mai multe rezultate de etapă, având ca orizont anul 2025:

- creșterea graduală, în etape succesive, a finanțării de ansamblu a învățământului superior;
- dimensionarea mijloacelor financiare astfel încât, în anul 2025, creșterea graduală a valorii alocației bugetare din fonduri publice să fie în acord cu creșterea finanțării învățământului superior, până la procentul de 6% din PIB pentru educație;
- continuarea demersurilor pentru alocarea, prin competiție de proiecte, a fondului pentru dezvoltare instituțională și monitorizarea riguroasă a implementării proiectelor finanțate;
- continuarea alocării unei sume în valoare de cel puțin 30% din suma alocată universităților ca finanțare de bază pentru finanțarea suplimentară, în vederea stimulării excelenței instituțiilor și a programelor de studii, pe baza unor criterii și standarde de calitate;
- finanțarea instituțională a cercetării prin alocarea de fonduri distincte, suplimentare, pentru cercetare, fără diminuarea bugetului MEd prognozat pentru învățământul superior pe toate componentele sale.

Pentru a asigura susținerea și îmbunătățirea condițiilor de funcționare a universităților și a calității de ansamblu a învățământului superior din România, prin atingerea obiectivelor și menținerea reperelor semnalate, este necesar ca acestea să fie asumate de factorii de decizie din domeniu. Consiliul, propunând un set de sugestii care vizează stabilitatea și predictibilitatea sistemului de învățământ superior pe termen mediu.

În vederea adoptării unei viziuni pe termen lung, Consiliul menține propunerile următoare:

- elaborarea și lansarea în dezbatere publică a unor politici și mecanisme instituționale care să producă efecte benefice la nivelul sistemului de învățământ, având ca orizont anul 2030;
- agregarea și analiza rezultatelor obținute ca urmare a dezbaterilor publice organizate cu toți factorii interesați (decidenți politici, cadre didactice, cercetători, studenți, reprezentanți ai mediului socio-economic și ai altor segmente sociale interesate de destinul învățământului superior din România);
- optimizarea procedurilor și mecanismelor propuse, pe baza rezultatelor dezbaterilor publice și fundamentarea acestora printr-un riguros proces de pilotare.

Consiliul își manifestă convingerea ca aceste demersuri privind formularea și implementarea unor politici publice eficiente vor conduce la așezarea finanțării învățământului universitar românesc pe principii și reglementări care să asigure stabilitate și predictibilitate.

V.2. Propuneri de optimizare pe termen mediu a finanțării învățământului superior din România

V.2.1. Ajustarea finanțării instituționale totale a învățământului superior la contextul național și internațional

CNFIS a urmărit și pe parcursul anului 2020 să asigure, în continuare, orientarea finanțării instituționale a învățământului superior la obiectivele strategice asumate la nivel național pentru alinierea la standardele internaționale. În acest sens, Consiliul continuă să aibă în vedere identificarea soluțiilor și implementarea acțiunilor asumate de România privind:

- îmbunătățirea sistemului de guvernare și management al instituțiilor de învățământ superior, în vederea optimizării calității predării și a cercetării științifice (prin FDI și FS);
- sporirea relevanței programelor de studii de nivel licență și masterat, prin întărirea relațiilor instituționale dintre universități, mediul de afaceri și organizațiile de cercetare științifică (FDI – practica, SAS, FS-practica);

- modernizarea învățământului terțiar prin organizarea unor programe de studii post-universitare și prin susținerea internaționalizării învățământului superior, inclusiv prin dezvoltarea cercetării științifice și a mobilităților (FS);
- dezvoltarea resurselor umane angajate în sectorul public în instituțiile de învățământ superior și în cele de cercetare/dezvoltare (FS).
- digitalizarea.

În acest sens, Consiliul susține ca în alocarea fondurilor să se țină cont de prioritizarea domeniilor cu potențial competitiv, respectiv a celor de specializare inteligentă sau de prioritate publică, stabilite de către factorii de decizie conform analizelor efectuate. Printre acestea pot fi menționate domenii ca: sănătatea, bioeconomia, tehnologia informației și a comunicațiilor, spațiul și securitate, energie, mediu și schimbări climatice, eco-nanotehnologii și materiale avansate.

Consiliul își menține poziția prezentată și în rapoartele anterioare privind faptul că atingerea tuturor obiectivelor și realizarea acțiunilor asumate pe plan european de România sunt condiționate de gradul de susținere financiară din fonduri publice, de la bugetul de stat, al acestor priorități. Anul 2020 a adus o creștere a bugetului alocat Ministerului Educației Naționale, fiind depășit procentul minim de 0,30% raportat la PIB, pentru această zonă a educației.

Ca urmare CNFIS menține propunerile pentru îmbunătățirea stării finanțării învățământului superior, care au în vedere cele două categorii de acțiuni specifice și anume: repartizarea eficientă a resurselor financiare existente, în vederea sporirii eficienței și a transparenței utilizării fondurilor publice, precum și necesitatea identificării de măsuri la nivel instituțional în vederea diversificării formelor de finanțare a universităților din alte surse decât cele de la bugetul de stat.

Acțiunile Consiliului s-au concretizat în aplicarea metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2020, în cadrul căreia la Art. 4. alin. (1) se prevede că "În vederea încurajării excelenței în instituțiile de învățământ superior se constituie un fond de finanțare suplimentară a universităților în sumă, la nivel național, de minimum 30% din suma alocată la nivel național universităților de stat ca finanțare de bază". În baza acestei prevederi s-a menținut utilizarea unui procent de 26,5% din FI' pentru finanțarea suplimentară.

De asemenea, s-a realizat alocarea fondului pentru dezvoltarea instituțională pe criterii competitive, în baza unor direcții prioritare, stabilite și armonizate cu prioritățile asumate la nivel național și internațional, Consiliul înaintând MEd pentru anul 2020 propunerile sale cuprinse într-un proiect de ordin de ministru privind metodologia de alocare și utilizare a fondului pentru dezvoltarea instituțională a universităților de stat.

Având în vedere demersurile anterioare ale CNFIS privind finanțarea prin granturi de studii și necesitatea optimizării în viitor a finanțării din fonduri publice a învățământului superior, pentru anul 2020, CNFIS a susținut continuarea finanțării ciclului de studii de doctorat prin granturi de studii și a demarat o analiză privind actualizarea costurilor reale de la nivelul ciclurilor de licență și master și detalierea acestora pe domenii de studiu, precum și a analizei diferențelor existente pentru acestea, la nivelul cheltuielilor materiale și indirecte.

Determinarea costurilor totale are o importanță deosebită pentru universități, întrucât ar permite, în principal, o realocare internă mai eficientă a resurselor și îmbunătățirea procesului de luare a deciziilor strategice în baza unei mai bune înțelegeri a efortului investițional. Având în vedere dificultățile majore în determinarea costurilor totale ale programelor de studii, legate mai ales, de determinarea cât mai precisă a cheltuielilor materiale și de estimarea corectă a costurilor indirecte, CNFIS și-a propus o analiza detaliată a cheltuielilor, stabilirea unui set de criterii de analiză pentru estimarea costurilor reale și, implicit, a coeficienților de cost (de diferențiere între programe de studii). Acest demers pornește de la situația actuală,

În care alocațiile bugetare pentru un student echivalent nu reflectă costurile reale ale programelor de studii, valoarea lor fiind semnificativ mai mică decât costurile, în cazul tuturor programelor de studii.

Discrepanțele semnificative dintre costurile reale și alocațiile bugetare demonstrează subfinanțarea cronică a tuturor programelor de studii indiferent de valoarea coeficienților de cost, ceea ce are consecințe semnificative în întreg sistemul de învățământ. Pentru a funcționa în condiții de subfinanțare, instituțiile de învățământ superior sunt nevoite să ia măsuri precum: comasarea cursurilor, mărirea formațiilor de studiu (care pot afecta procesul didactic) sau mărirea normelor didactice la limita permisă de legislația în vigoare.

Una dintre consecințele cele mai grave ale subfinanțării programelor de studii, în mod deosebit a celor de licență, se remarcă în cazul domeniilor care atrag mai puțini studenți (ex. limbi rare, de circulație restrânsă), unde veniturile nu pot acoperi costurile, existând riscul major ca instituțiile de învățământ superior să ia în considerare o posibilă închidere a programelor de studii nesustenabile, cu consecințe grave asupra acoperirii nevoilor sociale.

În concluzie, în vederea optimizării finanțării din fonduri publice a învățământului superior și creșterii calității procesului de învățământ, CNFIS propune și pentru perioada următoare creșterea graduală a alocației bugetare, în concordanță cu costurile reale. În cazul menținerii restricțiilor bugetare, această măsură trebuie corelată cu alocarea cifrei de școlarizare programelor de studii prioritare la nivel național.

În ceea ce privește stabilirea cifrei de școlarizare, CNFIS susține în continuare principiile eficienței și al relevanței (aplicate la nivelul procesului educațional, în general, și al programelor de studii, în particular) și criteriile privind: i) creșterea competiției în selectarea candidaților în instituțiile de învățământ superior de stat; ii) respectarea angajamentelor luate în cadrul Strategiei Europa 2020, privind indicatorul educația terțiară; iii) folosirea rezultatelor studiilor de inserție a absolvenților pe piața forței de muncă; iv) asigurarea unei tranziții graduale, care să nu pună în pericol echilibrele fragile din sistemul de învățământ superior.

V.2.2. Diversificarea formelor de sprijin financiar pentru studenți

Principalele recomandări ale CNFIS privind îmbunătățirea formelor de sprijin financiar pentru studenți au fost formulate în urma consultării cu reprezentanți ai CNR, ai sindicatului Alma Mater și federațiilor studențești reprezentative la nivel național, consultarea fiind destinată definitivării propunerilor privind cuantumul bursei sociale, pe baza analizei datelor raportate de universități în anii anteriori.

Recomandările CNFIS sunt orientate pe următoarele direcții:

a) Recomandări generale privind gestiunea financiară a alocațiilor bugetare destinate burselor pentru studenți:

- Constituirea unui fond distinct pentru acordarea burselor sociale (calculat pornind de la cuantumul estimat al unei burse sociale și de la numărul estimat de solicitări eligibile de burse sociale), astfel încât să se poată aplica reglementările legislative specifice în vigoare (v. art.223 alin.10) și să nu fie afectată utilizarea fondului de burse pentru stimularea excelenței, conform legii (burse de performanță și de merit);
- Creșterea semnificativă, graduală, a fondului pentru bursele de studiu (bursele pentru stimularea excelenței, conform legii), pentru a se asigura corelarea cuantumului acestora cu cel al bursei sociale, creștere solicitată și de asociațiile studențești;
- Menținerea burselor pentru studenți și pentru zilele libere, sărbătorile legale din timpul anului universitar și pentru perioada de practică, în conformitate cu planurile de învățământ.
- Creșterea graduală a finanțării instituționale în vederea alocării de la buget a sumelor aferente costurilor reale pentru un student, acestea putând asigura îmbunătățirea creșterii calității procesului educațional și îmbunătățirea bazei materiale.
- Introducerea unui sistem de burse suplimentare, pentru încurajarea studenților în alegerea unor programe de studii din domenii considerate prioritare la nivel național.

b) Recomandări pentru instituțiile de învățământ superior privind diversificarea surselor de finanțare și sprijin pentru studenți:

- Creșterea contribuției instituționale din venituri proprii pentru burse și alte forme de sprijin pentru studenți, în special pentru facilitățile de masă (valoarea cheltuielilor minime cu masa reprezintă aproximativ 75% din valoarea estimată a bursei sociale);
- Diversificarea formelor de sprijin pentru studenți, din venituri proprii extrabugetare sau venituri din proiecte instituționale, în vederea completării sumelor alocate pentru bursele studenților.
- Sprijinirea din venituri proprii extrabugetare a studenților cu probleme sociale deosebite (inclusiv a celor cu probleme grave de sănătate) prin acordarea unor facilități (scutirea parțială sau integrală de taxă de studii, gratuitatea cazării în cămin sau a mesei la cantină etc.);
- Acordarea din fondul de burse a unor burse speciale pentru studenții care se implică în diverse activități ce contribuie la dezvoltarea universității;
- Colaborarea cu mediul economic local/regional în vederea stabilirii unui cadru coerent și predictibil prin care acesta acordă burse de studii sau alte forme de sprijin social pentru studenți

La nivel național se propune:

- implementarea sistemului de împrumuturi bancare pentru credite și burse de studii pentru studenți, menționat în Legea educației naționale nr.1/2011 (v. art. 204), ce ar putea permite susținerea, și prin alte mijloace financiare decât cele de la bugetul de stat, a studenților care provin din familii cu venituri reduse,
- crearea cadrului legal pentru ca bursele sociale să poată fi finanțate și de către autoritățile locale (de unde studentul își are rezidența). În contextul aplicării indicatorilor de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților, CNFIS a avut în vedere includerea printre aceștia a unora care vizează direct modul în care universitățile sprijină buna desfășurare a studiilor, spre exemplu activitatea de practică (inclusiv la ciclul de studii de masterat) sau finalizarea programelor educaționale de către persoane provenite din medii dezavantajate socio-economic.

V.3. Propuneri referitoare la diversificarea surselor de finanțare a învățământului superior din România

CNFIS susține în continuare faptul că diversificarea surselor de finanțare este o măsură importantă în garantarea stabilității instituționale și a autonomiei instituțiilor de învățământ superior, mai ales în condițiile limitării inevitabile a volumului resurselor disponibile de la bugetul de stat, acestea continuând să reprezinte sursa cea mai importantă de finanțare pentru cele mai multe universități din Europa și din lume (mai ales în contextul în care în cadrul sistemului au scăzut veniturile obținute din taxe).

Surse alternative de finanțare ar putea fi:

- fondurile europene sau internaționale (în special dedicate cercetărilor), care ar putea reprezenta o soluție importantă la problemele financiare ale universităților din România, cu condiția ca, la nivel național, să se creeze un cadru de derulare a proiectelor cât mai eficient, care să minimizeze eventualele distorsiuni (și să garanteze predictibilitate).
- extinderea recrutării la studenți din alte țări sau la categorii sociale și/sau de vârstă care nu au fost înscrise la studii universitare (prin adoptarea unor politici coerente la nivel național, vizând creșterea atractivității studiilor universitare desfășurate în România), inclusiv prin dezvoltarea unor parteneriate cu agenți economici puternici.
- dezvoltarea unor programe de studii netradiționale, orientate către persoane adulte, e posibilă direcție de dezvoltare pentru universitățile care gestionează programe de studii orientate mai degrabă spre științele socio-umane sau umaniste.

- oferirea unor programe de pregătire profesională de calitate, de reconversie profesională pentru angajați sau persoane active care doresc să se dezvolte profesional pe parcursul carierei, reprezintă activități pe care universitățile ar putea să le dezvolte și pe care statul ar trebui să le susțină.
- finanțarea directă sau indirectă a unor programe de masterat sau doctorat de către mediului economic privat interesat, fie prin alocarea fondurilor necesare desfășurării activităților didactice, fie prin acoperirea taxelor de studii/acordarea unor burse pentru studenți.

Având în vedere faptul că fundamentarea și aplicarea oricărei metodologii de finanțare implică utilizarea în manieră directă a datelor în algoritmi de simulare și alocare a fondurilor publice, CNFIS a continuat și în anul 2020 activitățile de coordonare care privesc consolidarea și actualizarea bazelor de date și a instrumentelor informatice dezvoltate la nivelul UEFISCDI, care să faciliteze procesul de gestiune și de raportare în timp real a informațiilor de la nivelul instituțiilor de învățământ superior și să permită integrarea acestora la nivel național.

V.4. Concluzii

Cu toate că în anul 2020, finanțarea de la buget a învățământului superior a sporit în termeni nominali, creșterea continuă să fie insuficientă în raport cu nevoile și obligațiile financiare ale universităților, iar veniturile obținute de universități din surse extra-bugetare au continuat să fie semnificativ influențate de numărul studenților cu taxă, ceea ce a făcut ca instituțiile de învățământ superior de stat să depindă într-o măsură și mai mare de alocațiile de la bugetul de stat. Calitatea învățământului superior și competitivitatea universităților din România sunt puternic afectate de subfinanțarea cronică, ceea ce, pe termen mediu și lung, va avea efecte negative asupra dezvoltării durabile a societății românești. De aceea, aplicarea mecanismului de finanțare pe baza criteriilor de calitate în 2020, cât și propunerea continuării acestuia pentru anul 2021 constituie un important demers al CNFIS. Aceste mecanisme trebuie să rezulte dintr-o strategie coerentă la nivel național în domeniul educației și dintr-un set de priorități pentru dezvoltarea pe termen lung a sistemului de învățământ superior din România.

Conform rolului său de a sprijini Ministerul Educației în elaborarea și implementarea politicilor privind finanțarea instituțiilor de învățământ superior, Consiliul a susținut un set de propuneri care vizează adoptarea și implementarea unor politici și mecanisme instituționale pe care le consideră capabile să producă efecte benefice la nivelul sistemului de învățământ superior, într-un orizont de timp de 5-10 ani. Aceste propuneri, care evident vor necesita o dezbatere amplă, dar și integrarea într-o strategie de ansamblu cu privire la dezvoltarea sistemului universităților din România, vizează următoarele aspecte:

1. Implementarea unei finanțări care să țină seama de performanță, dar și prioritizarea domeniilor cu potențial competitiv, respectiv a celor de specializare inteligentă sau de prioritate publică, întărirea legăturilor dintre Universitate și mediul economic și creșterea angajabilității absolvenților;
2. Continuarea implementării finanțării studiilor universitare de doctorat pe bază de granturi multianuale, dimensionate pe baza unor standarde de cost specifice domeniilor de studii și analiza privind extinderea eșalonată a aplicării acestui mecanism la ciclurile de master și licență;
3. Creșterea cuantumului finanțării pe student;
4. Continuarea repartizării pe bază de proiecte a Fondului pentru Dezvoltare Instituțională;
5. Modernizarea învățământului terțiar prin organizarea unor programe de studii post-universitare și prin susținerea internaționalizării învățământului superior, inclusiv prin dezvoltarea cercetării științifice și a mobilității cadrelor didactice și a studenților;
6. Sporirea cuantumului diverselor forme de sprijin material pentru studenți și a reformei politicilor de alocare, astfel încât acestea să devină mai eficiente în direcția asigurării echității (referitor la accesul la educația de nivel universitar) și să contribuie la atragerea studenților spre domenii de studii considerate prioritare la nivel național;
7. Crearea cadrului normativ pentru dezvoltarea și finanțarea de la buget a unor forme flexibile de învățământ superior pe întreg parcursul vieții, care să permită adulților acumularea și certificarea unor competențe profesionale constitutive calificărilor de la nivel licență și/sau master, în condiții riguroase de asigurare a calității, garantate de cele mai performante universități din sistem;

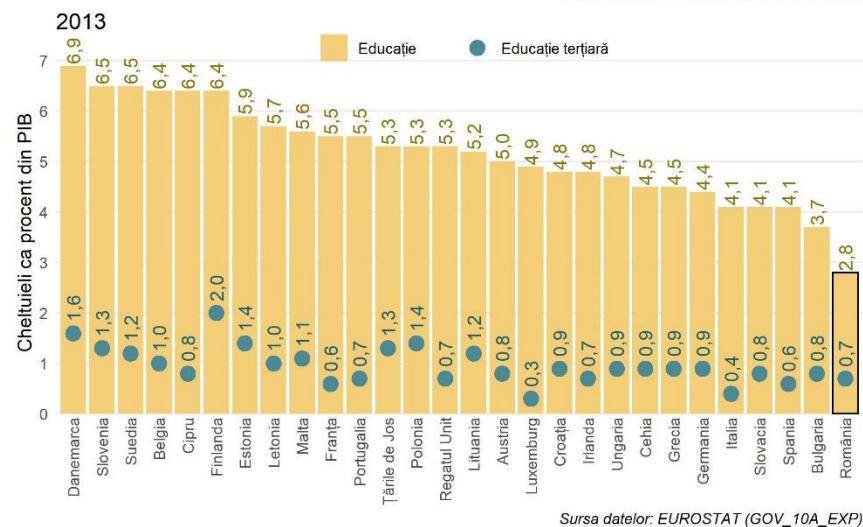
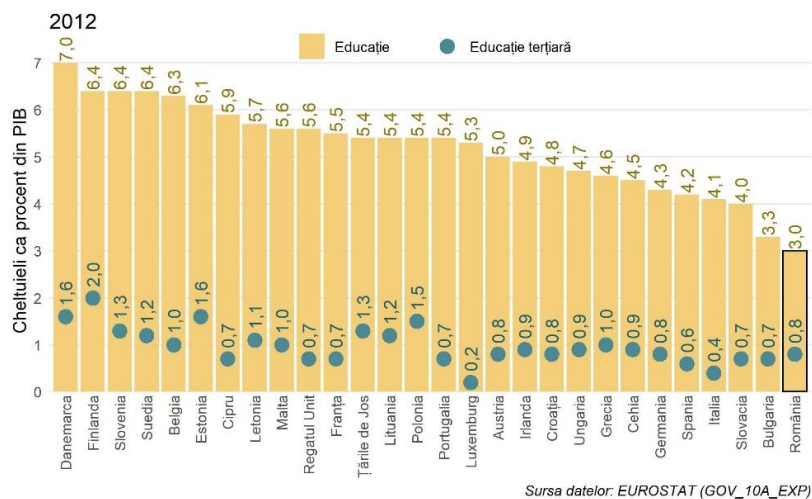
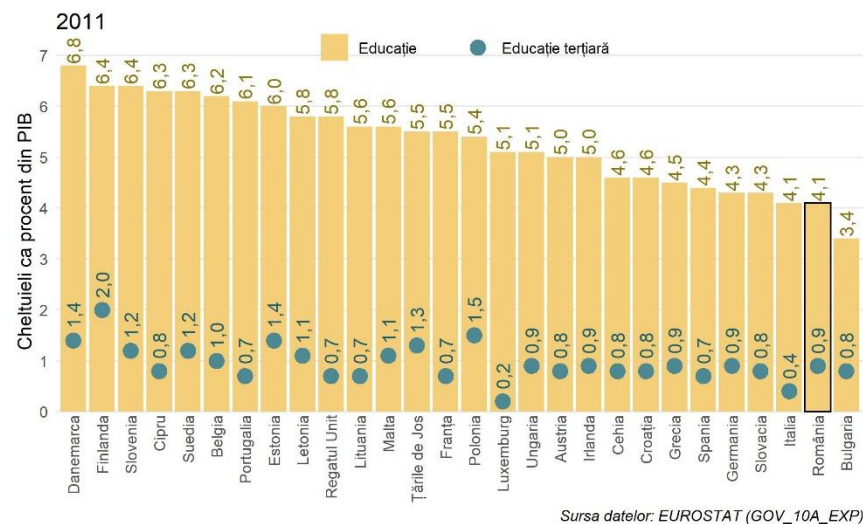
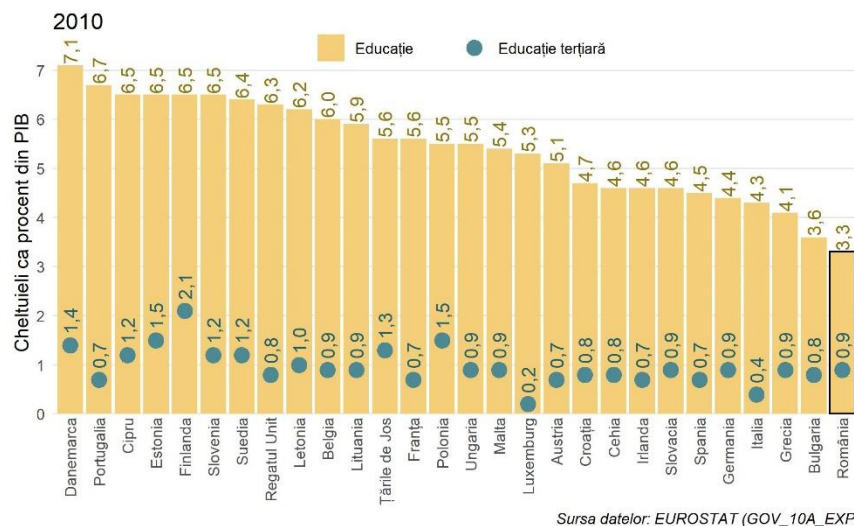
8. Creșterea acurateții bazei informaționale a finanțării învățământului superior din România prin consolidarea și operaționalizarea efectivă și utilizarea optimă a sistemelor informatice pentru învățământul superior. Asigurarea vizibilității datelor la nivel național și internațional prin dezvoltarea de rapoarte centralizatoare în beneficiul factorilor de decizie.

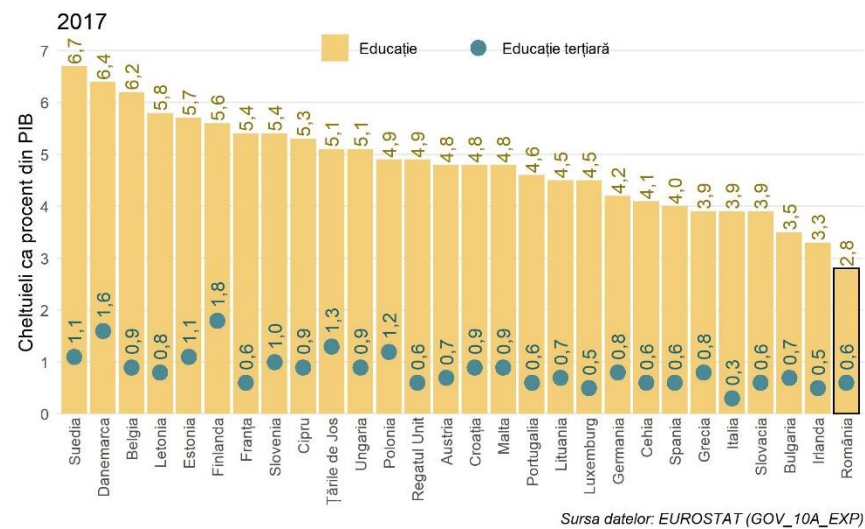
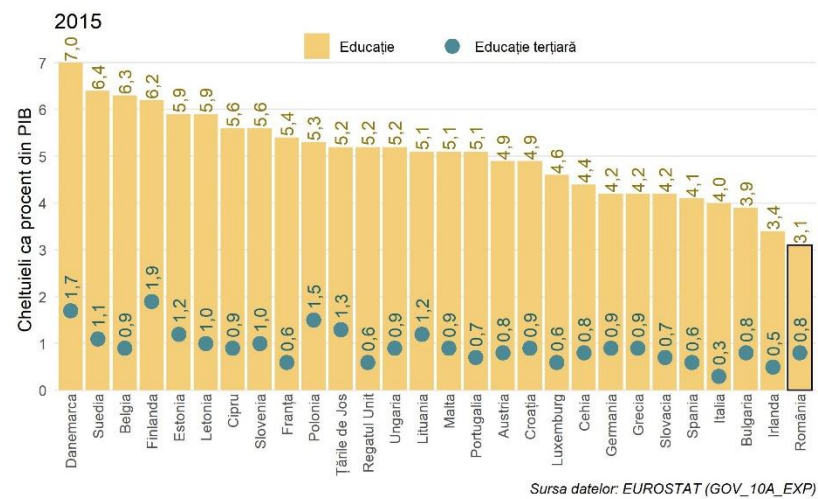
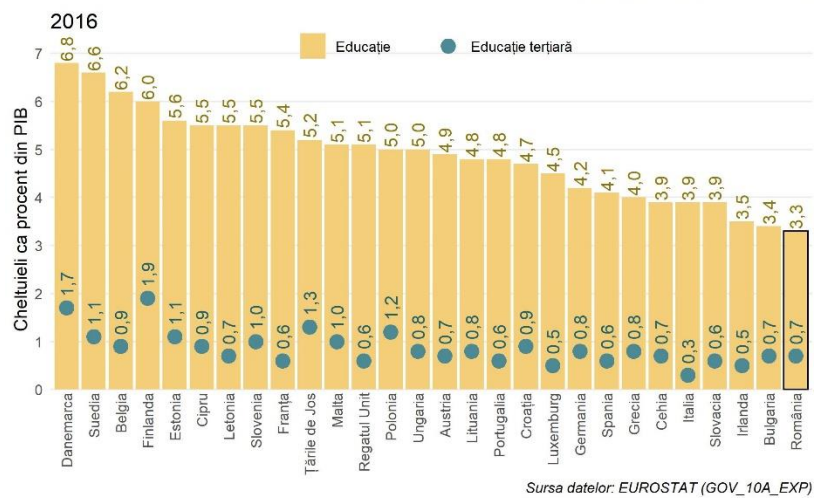
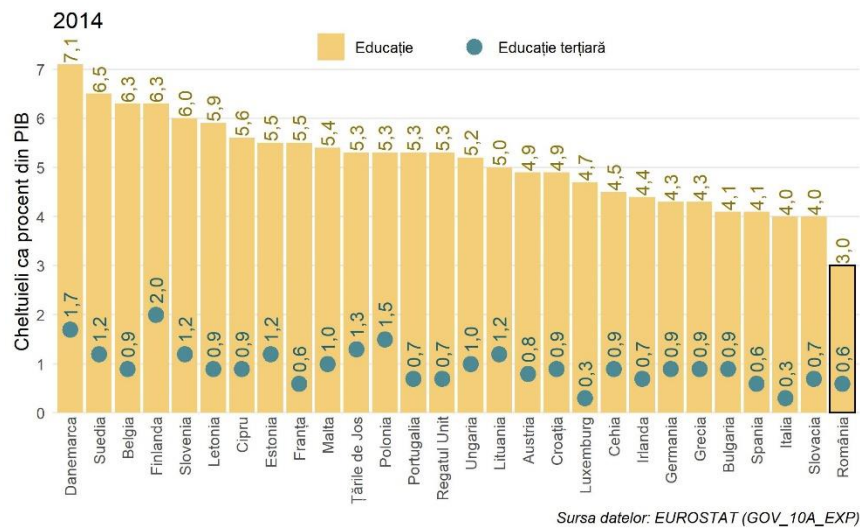
Bibliografie

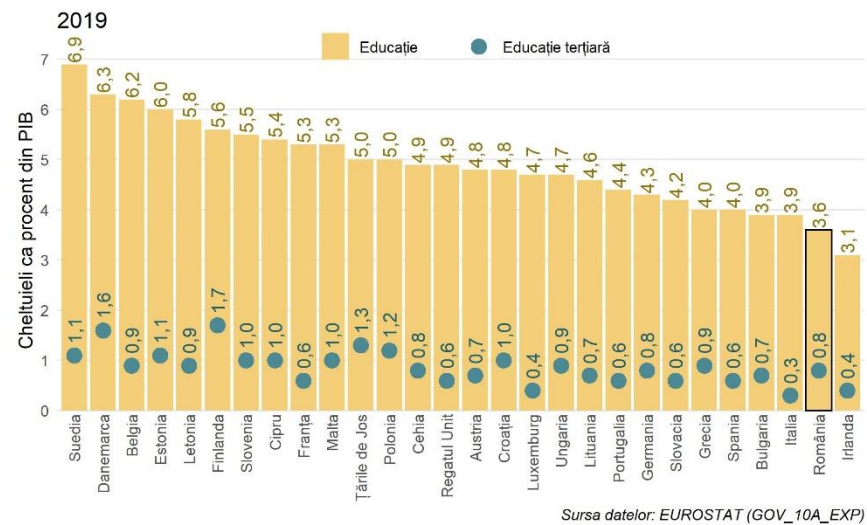
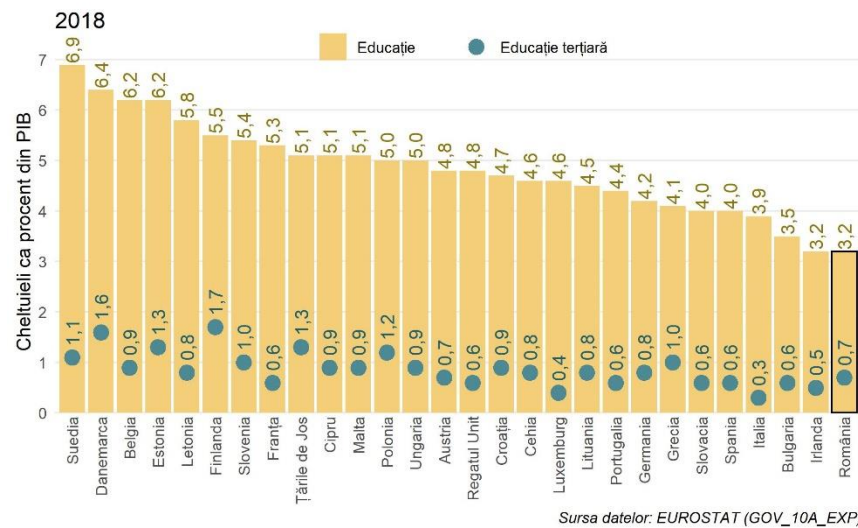
- DEPP (Direction de l'évaluation de la Prospective et de la Performance). (2016). Le compte de l'éducation. Principes, méthodes et résultats pour les années 2006 à 2014. https://cache.media.education.gouv.fr/file/206/59/2/DEPP-dossier-2016-206_567592.pdf
- EUA (European University Association). (2008). Financially sustainable universities. Towards full costing in European universities. https://eua.eu/downloads/publications/financially_sustainable_universities_towards_full_costing_in_european_universities.pdf
- EUA (European University Association). (2013). Financially Sustainable Universities: Full Costing - Progress and Practice. https://eua.eu/downloads/publications/financially_sustainable_universities_full_costing_progress_and_practice.pdf
- JM Consulting. (2009). Policy overview of the financial management information needs of higher education , and the role of TRAC. <https://www.trac.ac.uk/wp-content/uploads/2018/07/FSSG-TRAC-policy-overview.pdf>
- Office Fédéral de la Statistique. (2017). Finances des hautes écoles. <https://www.bfs.admin.ch/bfsstatic/dam/assets/2347841/master>
- Office Fédéral de la Statistique. (2018). Finances des hautes écoles universitaires 2017. <https://www.bfs.admin.ch/bfsstatic/dam/assets/6728852/master>
- Office for Students. (2018). TRAC Guidance. The Transparent Approach to Costing for UK higher education institutions. <https://www.trac.ac.uk/wp-content/uploads/2018/11/TRAC-Guidance-version-2.3.1-Final-WEB.pdf.pdf>
- Office for Students. (2019). Annual TRAC 2016-17 Sector analysis (Revised 29 January 2019 (Originally published 12 July 2018)). https://www.officeforstudents.org.uk/media/1866c816-2c9f-423f-8f28-fe37a232e477/ofs2018_28-updated_31_january_2019.pdf
- Office for Students. (2020). Annual TRAC 2018-19 Sector summary and analysis by TRAC peer group. https://www.officeforstudents.org.uk/media/b5d65372-4448-455d-80a5-12c364a3ff86/annual-trac-2018-19_sector-analysis-pdf-format.pdf
- SIES (Sous-direction des Systèmes d'Information et des Études Statistiques). (2018). Enseignement supérieur, recherche, innovation. En chiffres 2018. http://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/Statistiques_et_analyses/14/7/chiffres_cles_ESRI_2018_1027147.pdf
- TRAC Development Group. (2015). TRAC – A guide for senior managers and governing body members. <https://www.trac.ac.uk/wp-content/uploads/2018/07/TRAC-A-guide-for-Senior-Managers-and-Governing-Body-members.pdf>

Anexa 1

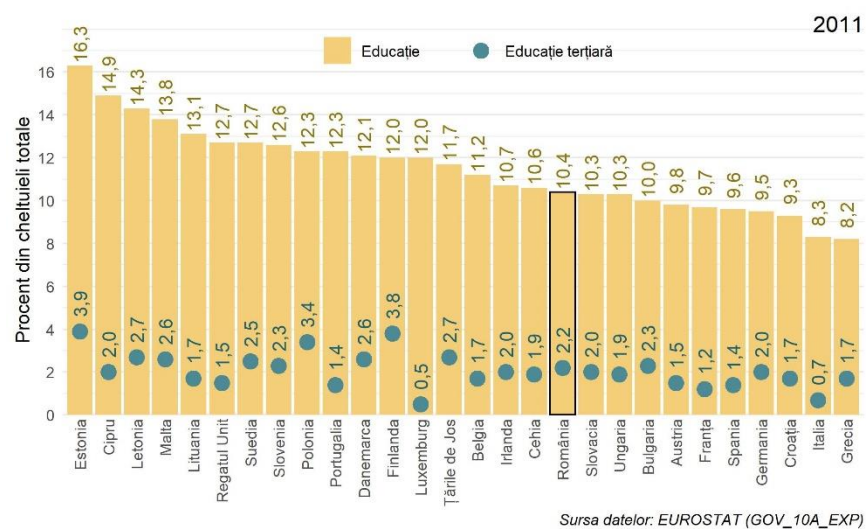
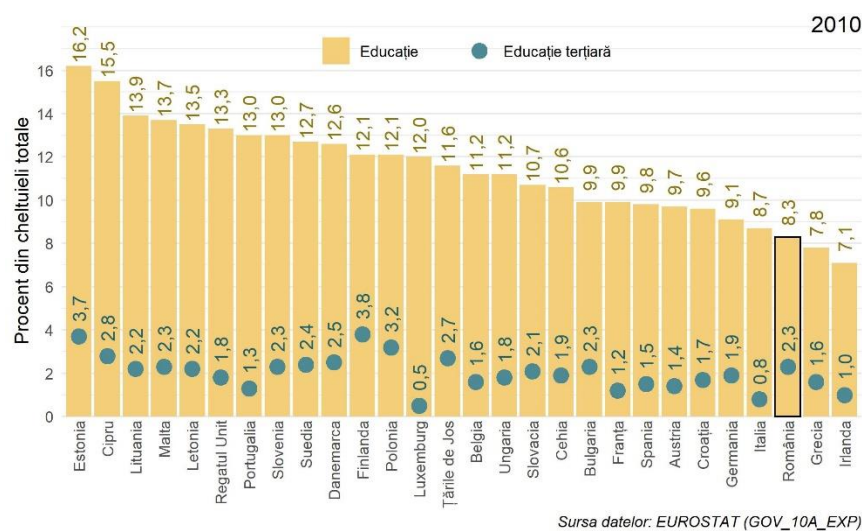
GRAFICE ANUALE CU EVOLUȚIA CHELTUIELILOR GUVERNAMENTALE CU EDUCAȚIA ȘI EDUCAȚIA TERȚIARĂ CA PROCENT DIN PIB ÎN STATELE UNIUNII EUROPENE



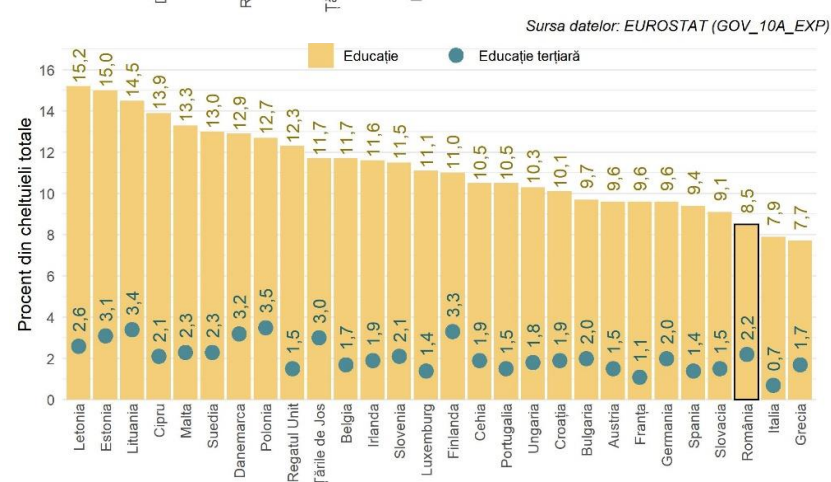
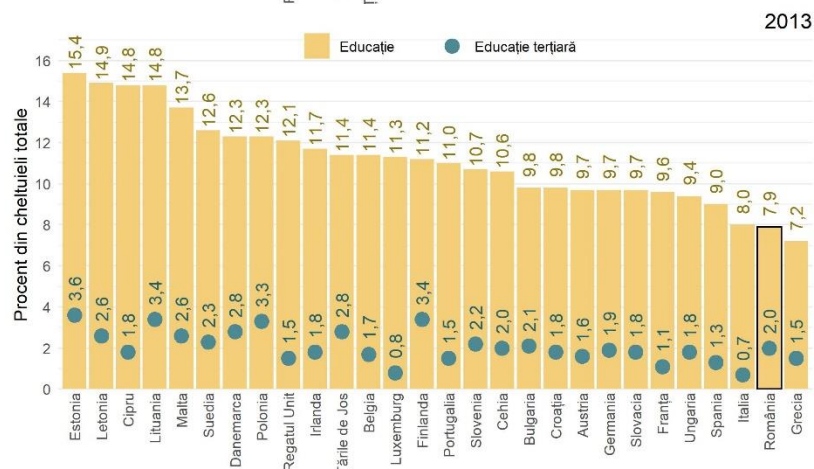
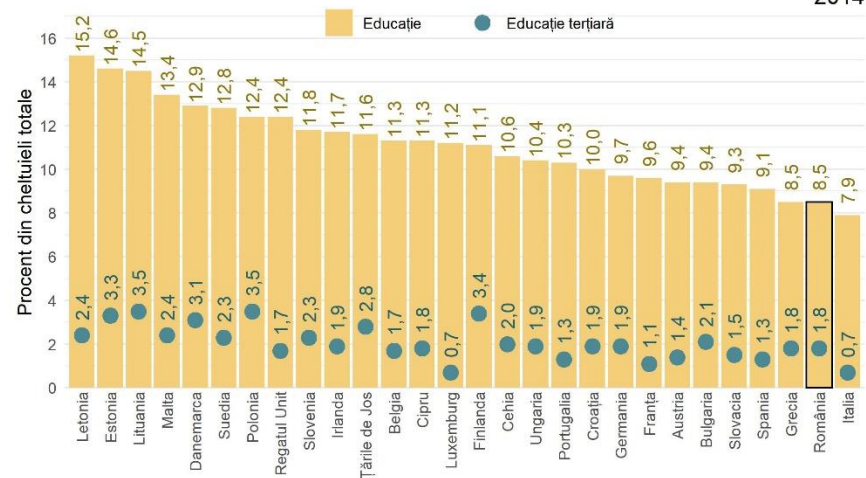
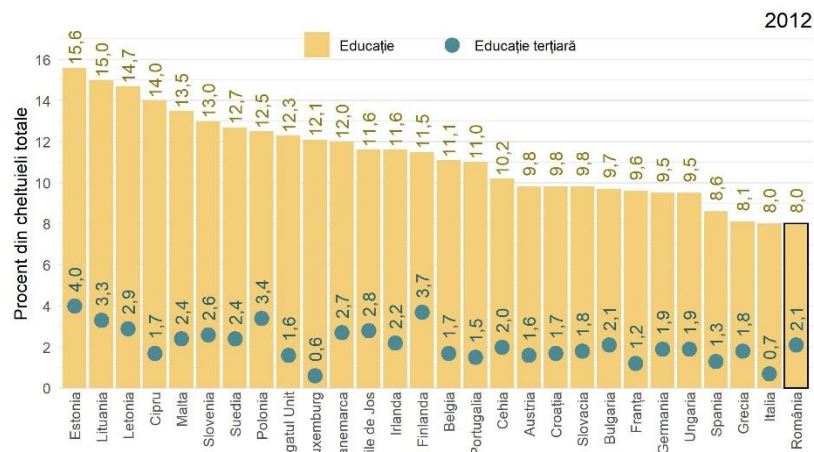


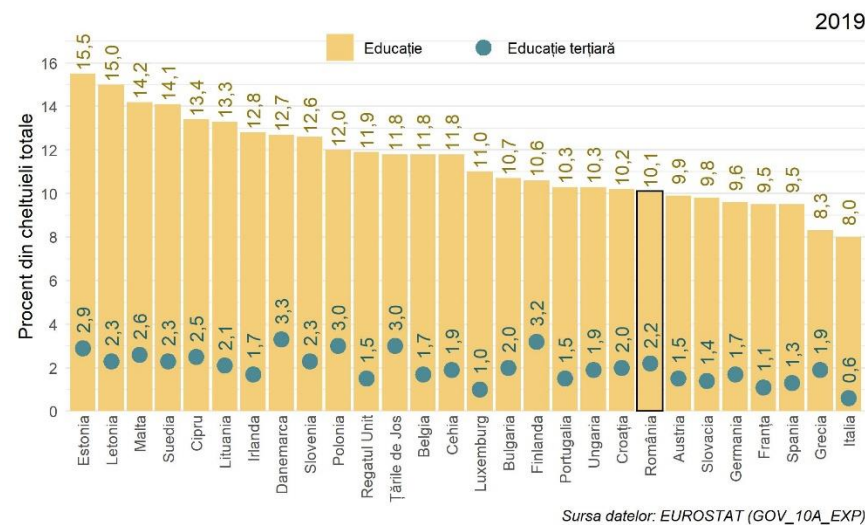
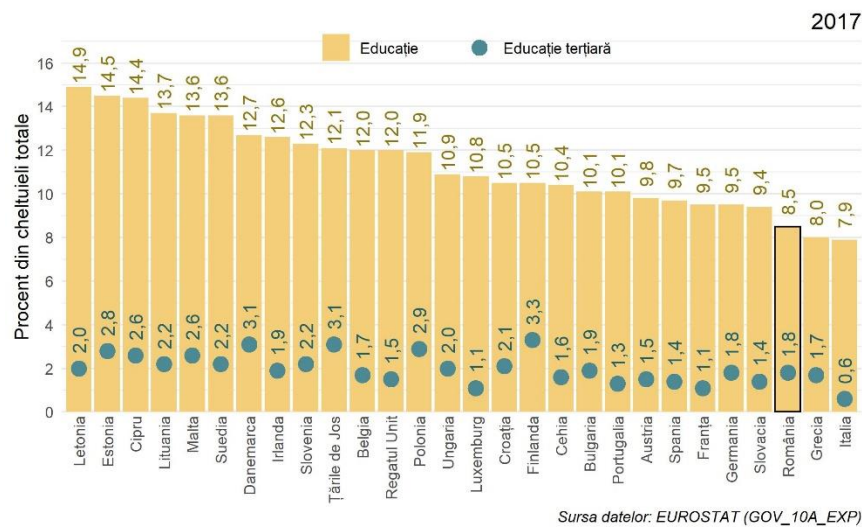
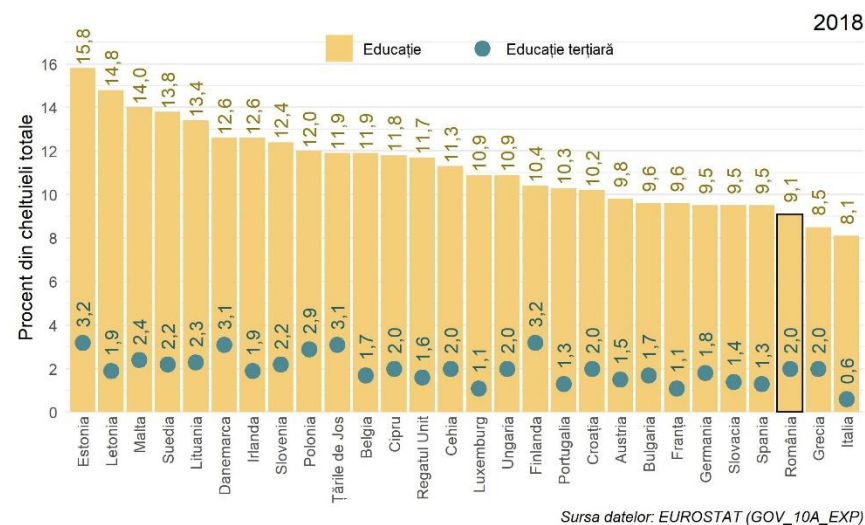
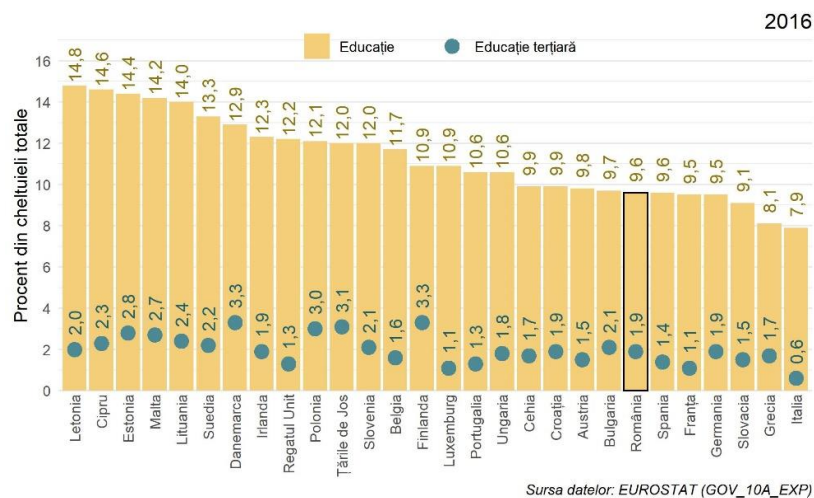


GRAFICE ANUALE CU EVOLUȚIA CHELTUIELILOR GUVERNAMENTALE CU EDUCAȚIA ȘI EDUCAȚIA TERȚIARĂ CA PROCENT DIN CHELTUIELILE GUVERNAMENTALE TOTALE ÎN STATELE UNIUNII EUROPENE



2014





Anexa 2

REZULTATELE COMPETIȚIEI FDI-2020 PE DOMENII

Domenii finantare	Nr. proiecte		Sume solicitate/finantate/executate							Procent buget cheltuit MEC (din alocat)
	depuse	finantate	Sume solicitate	Buget alocat		Buget cheltuit				
				Sume aprobate MEC (final)	Cofinantare aprobată	Sume cheltuite buget MEC	Sume cheltuite cofinantare	Sume necheltuite MEC	% cofin/ME	
D1-Echitate&Acces	46	41	16.230.105	12.110.000	2.237.400	11.974.191	2.191.845	135.809	18,30%	98,88%
D2-Internaționalizare	46	46	16.570.310	13.836.000	2.320.781	13.576.984	2.213.810	259.016	16,31%	98,13%
D3-Grădini&Stațiuni	42	37	15.857.529	11.609.000	5.268.352	11.575.585	5.258.276	33.415	45,43%	99,71%
D4-SAS	40	36	9.022.545	6.160.000	1.232.541	6.085.828	1.246.739	74.172	20,49%	98,80%
D5-Calitate	46	44	16.121.077	11.880.000	2.478.072	11.847.807	2.386.130	32.193	20,14%	99,73%
D6-Susținere cercetare	43	39	16.107.377	13.327.000	2.270.364	13.296.850	2.240.936	30.150	16,85%	99,77%
Total	263	243	89.908.943	68.922.000	15.807.511	68.357.246	15.537.736	564.754	22,73%	99,18%

REZULTATELE COMPETIȚIEI FDI-2020 PE UNIVERSITĂȚI

CodUniv	Universitatea	Nr. Proiecte	Buget alocat		Buget cheltuit		Procent buget cheltuit MEd (din alocat)	Procent cheltuire cof/MEd
			MEd	cofinantare	MEd	cofinantare		
U01	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCURESTI	6	2.118.000	359.334	2.101.123	348.706	99,20%	16,60%
U02	UNIVERSITATEA TEHNICA DE CONSTRUCTII BUCURESTI	6	1.710.000	145.350	1.701.933	145.490	99,53%	8,55%
U03	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURA SI URBANISM "ION MINCU"	4	320.000	34.551	319.356	34.811	99,80%	10,90%
U04	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA	6	2.000.000	270.238	2.000.000	270.238	100,00%	13,51%
U05	UNIVERSITATEA BUCURESTI	6	2.340.000	476.772	2.337.511	464.189	99,89%	19,86%
U06	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE "CAROL DAVILA"	6	1.750.000	437.040	1.749.993	437.039	100,00%	24,97%
U07	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE	6	2.090.000	313.500	1.977.486	265.741	94,62%	13,44%
U08	UNIVERSITATEA NATIONALA DE MUZICA BUCURESTI	4	1.110.000	228.956	1.054.909	267.838	95,04%	25,39%
U09	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTE DIN BUCURESTI	5	1.260.000	280.000	1.260.000	280.000	100,00%	22,22%
U10	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTA TEATRALA SI CINEMATOGRAFICA "ION LUCA CARAGIALE" DIN BUCURESTI	6	1.789.000	268.500	1.775.143	238.803	99,23%	13,45%
U11	UNIVERSITATEA NATIONALA DE EDUCATIE FIZICA SI SPORT DIN BUCURESTI	6	1.250.000	90.080	1.250.000	90.080	100,00%	7,21%
U12	SCOALA NATIONALA DE STUDII POLITICE SI ADMINISTRATIVE	4	1.183.000	129.470	1.183.000	129.470	100,00%	10,94%
U13	UNIVERSITATEA 1 DECEMBRIE 1918 ALBA IULIA	5	1.320.000	122.547	1.194.782	110.087	90,51%	9,21%
U14	UNIVERSITATEA AUREL VLAICU ARAD	3	850.000	99.050	850.000	99.050	100,00%	11,65%
U15	UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" DIN BACĂU	6	1.609.000	704.513	1.609.000	704.513	100,00%	43,79%
U17	UNIVERSITATEA TRANSILVANIA BRASOV	6	2.079.000	4.647.661	2.078.925	4.577.593	100,00%	220,19%
U18	UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ - NAPOCA	6	1.970.000	297.500	1.950.404	297.500	99,01%	15,25%
U19	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA CLUJ-NAPOCA	6	1.880.000	321.000	1.873.553	321.000	99,66%	17,13%
U20	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI	6	2.200.000	154.500	2.200.000	154.500	100,00%	7,02%
U21	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE "IULIU HATIEGANU"	5	1.470.000	207.270	1.404.570	196.952	95,55%	14,02%
U22	ACADEMIA DE MUZICA GH. DIMA	4	1.048.000	52.400	1.048.000	52.400	100,00%	5,00%
U23	UNIVERSITATEA DE ARTA SI DESIGN CLUJ-NAPOCA	6	1.510.000	88.990	1.510.000	88.990	100,00%	5,89%
U24	UNIVERSITATEA OVIDIUS	6	1.500.000	357.305	1.488.043	320.829	99,20%	21,56%
U26	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	6	1.880.000	255.782	1.880.000	255.782	100,00%	13,61%
U27	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE CRAIOVA	5	1.420.000	205.816	1.419.972	205.801	100,00%	14,49%
U28	UNIVERSITATEA "DUNAREA DE JOS"	6	1.770.000	247.800	1.769.986	241.983	100,00%	13,67%
U29	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" IAȘI	6	2.020.000	367.000	2.019.632	366.976	99,98%	18,17%

CodUniv	Universitatea	Nr. Proiecte	Buget alocat		Buget cheltuit		Procent buget cheltuit MEd (din alocat)	Procent cheltuire cof/MEd
			MEd	cofinantare	MEd	cofinantare		
U30	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA "ION IONESCU DE LA BRAD"	6	2.060.000	328.185	2.060.000	328.228	100,00%	15,93%
U31	UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" IASI	6	2.089.000	414.127	2.036.574	390.040	97,49%	19,15%
U32	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" DIN IAȘI	6	1.769.000	1.060.640	1.760.674	1.002.783	99,53%	56,95%
U33	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE "GEORGE ENESCU" DIN IAȘI	6	950.000	109.000	949.661	108.249	99,96%	11,40%
U34	UNIVERSITATEA DIN ORADEA	5	1.370.000	304.102	1.359.163	303.748	99,21%	22,35%
U35	UNIVERSITATEA DIN PETROSANI	5	960.000	298.777	960.000	298.777	100,00%	31,12%
U36	UNIVERSITATEA PITESTI	4	770.000	64.000	770.000	64.000	100,00%	8,31%
U37	UNIVERSITATEA PETROL GAZE PLOIESTI	6	1.450.000	110.742	1.426.665	108.592	98,39%	7,61%
U38	UNIVERSITATEA EFTIMIE MURGU	2	230.000	80.513	230.000	80.513	100,00%	35,01%
U39	UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA	6	1.870.000	253.110	1.870.000	253.110	100,00%	13,54%
U40	UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA	6	1.979.000	298.514	1.979.000	298.514	100,00%	15,08%
U41	UNIVERSITATEA "VALAHIA" TARGOVISTE	6	1.410.000	110.010	1.410.000	110.284	100,00%	7,82%
U42	UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCUȘI"	4	740.000	38.434	740.000	38.515	100,00%	5,20%
U44	UNIVERSITATEA DE MEDICINA, FARMACIE, STIINTE SI TEHNOLOGIE "GEORGE EMIL PALADE" DIN TARGU MURES	6	1.830.000	366.000	1.828.905	365.856	99,94%	20,00%
U45	UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TARGU MURES	3	390.000	52.575	390.000	52.575	100,00%	13,48%
U46	UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA	5	1.360.000	180.064	1.360.000	180.064	100,00%	13,24%
U47	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA A BANATULUI "REGELE MIHAI I AL ROMANIEI" DIN TIMISOARA	6	1.610.000	133.624	1.580.426	131.123	98,16%	8,30%
U48	UNIVERSITATEA DE VEST TIMISOARA	6	2.039.000	352.179	2.038.858	366.414	99,99%	17,97%
U49	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE " VICTOR BABEȘ " TIMISOARA	2	600.000	89.990	600.000	89.990	100,00%	15,00%
	Total	243	68.922.000	15.807.511	68.357.246	15.537.736	99,18%	22,73%

LISTA PROIECTELOR FINANȚATE PRIN FDI ÎN ANUL 2020, PE UNIVERSITĂȚI

Cod univ	Universitate	Cod proiect	Domeniu strategic de finanțare	Titlu proiect
U01	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0012	D2-Internaționalizare	Cresterea gradului de internaționalizare a UPB
U01	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0072	D1-Echitate&Acces	Accesul elevilor si studentilor la servicii universitare ingineresti de calitate
U01	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0075	D4-SAS	Fii antreprenor 4.0!
U01	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0171	D6-Suținere cercetare	Consolidarea cercetării de excelență din domeniul dezvoltării de produs prin design integrat
U01	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0184	D3-Grădini&Stațiuni	Dezvoltarea durabilă a bazei de aplicații agro-mecanice în grădini, solarii, vii și livezi
U01	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0459	D5-Calitate	SieL_20 - Îmbunătățirea calității activităților didactice prin dezvoltarea sistemului integrat de eLearning din cadrul Universității Politehnica din București
U02	UNIVERSITATEA TEHNICA DE CONSTRUCTII BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0009	D6-Suținere cercetare	Actiuni suport pentru îmbunătățirea activității de cercetare din Universitatea Tehnică de Construcții București
U02	UNIVERSITATEA TEHNICA DE CONSTRUCTII BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0025	D3-Grădini&Stațiuni	Infrastructură informatică integrată pentru realitate virtuală în managementul construcțiilor
U02	UNIVERSITATEA TEHNICA DE CONSTRUCTII BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0220	D1-Echitate&Acces	Sanse egale pentru accesul tinerilor din mediile socio-economice defavorizate in invatamantul superior tehnic de constructii si pentru integrarea lor pe piata muncii
U02	UNIVERSITATEA TEHNICA DE CONSTRUCTII BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0283	D2-Internaționalizare	UTCB – Spre excelența academica in plan international
U02	UNIVERSITATEA TEHNICA DE CONSTRUCTII BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0370	D5-Calitate	INSTRUMENTE SUPTOR PENTRU CRESTEREA CALITATII REZULTATELOR STIINTIFICE SI PROMOVAREA DEONTOLOGIEI SI ETICII ACADEMICE LA NIVELUL IOSUD – UTCB
U02	UNIVERSITATEA TEHNICA DE CONSTRUCTII BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0379	D4-SAS	Cultivarea Abilităților Antreprenoriale 2.0
U03	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURA SI URBANISM "ION MINCU"	CNFIS-FDI-2020-0421	D2-Internaționalizare	Forumul Educațional de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” 2020- FEdAU2020
U03	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURA SI URBANISM "ION MINCU"	CNFIS-FDI-2020-0622	D1-Echitate&Acces	Viitorul Împreună îl Proiectăm
U03	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURA SI URBANISM "ION MINCU"	CNFIS-FDI-2020-0649	D3-Grădini&Stațiuni	LABORATOR DE TEHNOLOGIE ARHITECTURALĂ ÎN APLICAȚIILE PRACTICE DESTINATE STUDENȚILOR
U03	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURA SI URBANISM "ION MINCU"	CNFIS-FDI-2020-0655	D5-Calitate	SCHOLAR ARCHITECT – Perfectionarea si cresterea calitatii stiintifice in invatamantul de arhitectura
U04	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA	CNFIS-FDI-2020-0159	D5-Calitate	Dezvoltarea și implementarea de instrumente inovative în vederea îmbunătățirii calității activității didactice și respectării deontologiei și eticii profesionale în USAMV din București
U04	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA	CNFIS-FDI-2020-0231	D1-Echitate&Acces	Accesul la învățământ agronomic de înaltă calitate, dobândirea de competențe suplimentare și parcursul profesional al absolvenților
U04	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA	CNFIS-FDI-2020-0375	D4-SAS	Antreprenariat – necesitate si oportunitate pentru studentii/absolventii USAMVB
U04	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA	CNFIS-FDI-2020-0561	D6-Suținere cercetare	Suținerea cercetării de excelență și valorizarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul USAMV București
U04	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA	CNFIS-FDI-2020-0647	D3-Grădini&Stațiuni	Amenajarea Microstatiei de testare a produselor agroalimentare din cadrul Statiunii Didactice Belciugatele/Ferma Moara Domneasca
U04	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA	CNFIS-FDI-2020-0659	D2-Internaționalizare	Internaționalizare-multiculturalitate-diversitate prin creșterea gradului de mobilitate și vizibilitate a Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București
U05	UNIVERSITATEA BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0028	D3-Grădini&Stațiuni	Grădina Botanică “D. Brandza” a Universității din București – 160 de ani pentru cercetare, educație și comunitate
U05	UNIVERSITATEA BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0276	D4-SAS	UNIHub - Educație antreprenorială, idei de afaceri și implicare civică în Universitatea din bucurești
U05	UNIVERSITATEA BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0355	D6-Suținere cercetare	Consolidarea și creșterea competitivității instituționale a Universtății din București ca hub de proiecte interdisciplinare și instituție-gazdă pentru cercetători de top din țară și străinătate

Cod univ	Universitate	Cod proiect	Domeniu strategic de finanțare	Titlu proiect
U05	UNIVERSITATEA BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0516	D5-Calitate	Pentru un parcurs educațional formativ
U05	UNIVERSITATEA BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0541	D1-Echitate&Acces	Educație incluzivă de calitate în cadrul comunității academice a Universității din București, cu accent pe incluziunea persoanelor cu dizabilități
U05	UNIVERSITATEA BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0571	D2-Internaționalizare	Do Internal Changes for Better Ex-changes
U06	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE "CAROL DAVILA"	CNFIS-FDI-2020-0148	D3-Grădini&Stațiuni	Dezvoltarea dendrofloriei și reabilitarea unei părți din infrastructura Grădinii Botanice a UMF „Carol Davila“
U06	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE "CAROL DAVILA"	CNFIS-FDI-2020-0151	D5-Calitate	De la învățarea centrata pe conținut, la învățarea centrarea pe experiențe autentice în UMF „Carol Davila“
U06	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE "CAROL DAVILA"	CNFIS-FDI-2020-0402	D1-Echitate&Acces	Construim valori pentru viitor în Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila"
U06	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE "CAROL DAVILA"	CNFIS-FDI-2020-0519	D2-Internaționalizare	Poduri spre francofonie: un set de activități pentru internaționalizarea acasă a UMFCD în direcția francofoniei.
U06	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE "CAROL DAVILA"	CNFIS-FDI-2020-0604	D6-Susținere cercetare	Susținerea cercetării de excelență în domeniul Sănătate prin optimizarea modelelor experimentale preclinice
U06	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE "CAROL DAVILA"	CNFIS-FDI-2020-0612	D4-SAS	DEZVOLTAREA ABILITĂȚILOR ANTREPRENORIALE ALE STUDENȚILOR/ABSOLVENȚILOR UNIVERSITĂȚII DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "CAROL DAVILA" DIN BUCUREȘTI
U07	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE	CNFIS-FDI-2020-0190	D2-Internaționalizare	Consolidarea poziției Academiei de Studii Economice din București pe piața educațională internațională
U07	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE	CNFIS-FDI-2020-0193	D5-Calitate	Promovarea conceptului Calitate 4.0 în procesul transformării ASE într-o universitate digitalizată, în contextul educației centrată pe student, al eticii și deontologiei academice
U07	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE	CNFIS-FDI-2020-0217	D6-Susținere cercetare	Dezvoltarea instituțională a ASE în domeniul cercetării de excelență prin susținerea cercetării avansate, inovării și vizibilității pentru creșterea competitivității în spațiul de cercetare european ASE Team!
U07	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE	CNFIS-FDI-2020-0280	D1-Echitate&Acces	Incluziune si echitate pentru studentii ASE
U07	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE	CNFIS-FDI-2020-0304	D3-Grădini&Stațiuni	Modernizarea și eficientizarea infrastructurii educaționale a Academiei de Studii Economice din București (ASE) în vederea sustinerii si dezvoltarii componentei practice a activităților didactice
U07	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE	CNFIS-FDI-2020-0322	D4-SAS	Dezvoltarea culturii antreprenoriale bazate pe inovare în rândul studenților ASE București
U08	UNIVERSITATEA NATIONALA DE MUZICA BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0067	D6-Susținere cercetare	CENTRE FOR NINETEENTH-CENTURY MUSIC STUDIES (CNCMS)
U08	UNIVERSITATEA NATIONALA DE MUZICA BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0202	D5-Calitate	Identificarea, analiza și rectificarea parametrilor perimați ai procesului de instruire și implementarea modernizării la nivel european a metodelor de predare & evaluare și a managementului carierei
U08	UNIVERSITATEA NATIONALA DE MUZICA BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0223	D2-Internaționalizare	Tineri muzicieni, ambasadori ai UNMB și ai României
U08	UNIVERSITATEA NATIONALA DE MUZICA BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0262	D1-Echitate&Acces	Trasee educațional-artistice: performanță, perfecționare și direcționare în carieră pentru tineri muzicieni din zone defavorizate
U09	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTE DIN BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0052	D1-Echitate&Acces	UNARTE_EDU ACCESS 2020: Educație performantă, incluziune socială și consiliere la Universitatea Națională de Arte din București
U09	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTE DIN BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0055	D2-Internaționalizare	UNARTE_EDU internațional 2020: Politici și strategii de internaționalizare la Universitatea Națională de Arte din București
U09	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTE DIN BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0115	D4-SAS	UNARTE_STARTUp 2020: Susținerea și stimularea activităților antreprenoriale studențești la Universitatea Națională de Arte din București
U09	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTE DIN BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0367	D5-Calitate	UNARTE_EDU calitate și performanță 2020: Îmbunătățirea și creșterea calității activității didactice la Universitatea Națională de Arte din București
U09	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTE DIN BUCUREȘTI	CNFIS-FDI-2020-0376	D3-Grădini&Stațiuni	UNARTE_EDULAB: Laboratoare de imagine dinamică la Universitatea Națională de Arte din București. ARTĂ DIGITALĂ - REPRODUCERE - PROIECȚIE FILM - DEVELOPARE - PRINT ANALOG

Cod univ	Universitate	Cod proiect	Domeniu strategic de finanțare	Titlu proiect
U10	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTA TEATRALA SI CINEMATOGRAFICA "ION LUCA CARAGIALE" DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0144	D2-Internaționalizare	Internaționalizare UNATC
U10	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTA TEATRALA SI CINEMATOGRAFICA "ION LUCA CARAGIALE" DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0288	D4-SAS	antreprenor@unatc 2.0
U10	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTA TEATRALA SI CINEMATOGRAFICA "ION LUCA CARAGIALE" DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0301	D1-Echitate&Acces	Caravana UNATC Junior III
U10	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTA TEATRALA SI CINEMATOGRAFICA "ION LUCA CARAGIALE" DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0302	D3-Grădini&Stațiuni	Centrul de învățare UNATC. Proiecte interdisciplinare studențești Teatru-Film
U10	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTA TEATRALA SI CINEMATOGRAFICA "ION LUCA CARAGIALE" DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0307	D6-Suținere cercetare	Cercetare doctorală interdisciplinară la nivel de excelență european
U10	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTA TEATRALA SI CINEMATOGRAFICA "ION LUCA CARAGIALE" DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0583	D5-Calitate	UNATC smART
U11	UNIVERSITATEA NATIONALA DE EDUCATIE FIZICA SI SPORT DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0082	D3-Grădini&Stațiuni	MODERNIZAREA STAȚIUNII DIDACTICE EFORIE NORD PENTRU ACTIVITĂȚI DE PREGĂTIRE PROFESIONALĂ ÎN MEDIUL LITORAL
U11	UNIVERSITATEA NATIONALA DE EDUCATIE FIZICA SI SPORT DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0315	D5-Calitate	INFORMATIZAREA PROCESELOR INSTITUȚIONALE PENTRU UN MANAGEMENT EFICIENT AL CALITĂȚII ÎN UNEFS
U11	UNIVERSITATEA NATIONALA DE EDUCATIE FIZICA SI SPORT DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0331	D4-SAS	Tânăr antreprenor în știința sportului
U11	UNIVERSITATEA NATIONALA DE EDUCATIE FIZICA SI SPORT DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0364	D2-Internaționalizare	Creșterea eficienței strategiilor de internaționalizare în Universitatea Națională de Educație Fizică și Sport din București
U11	UNIVERSITATEA NATIONALA DE EDUCATIE FIZICA SI SPORT DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0481	D1-Echitate&Acces	ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT, MEDIU DE INTEGRARE PROFESIONALĂ PENTRU ABSOLVENȚII DE LICEE DIN MEDIUL RURAL
U11	UNIVERSITATEA NATIONALA DE EDUCATIE FIZICA SI SPORT DIN BUCURESTI	CNFIS-FDI-2020-0540	D6-Suținere cercetare	Fiabilitate, durabilitate si inovare in cercetarea motricitatii umane
U12	SCOALA NATIONALA DE STUDII POLITICE SI ADMINISTRATIVE	CNFIS-FDI-2020-0264	D6-Suținere cercetare	Suținerea cercetării de excelență în cadrul Școlii doctorale în domeniul Științelor administrative din SNSPA prin dezvoltarea capacității de cercetare științifică avansată
U12	SCOALA NATIONALA DE STUDII POLITICE SI ADMINISTRATIVE	CNFIS-FDI-2020-0310	D5-Calitate	Dezvoltarea procedurilor și instrumentelor instituționale de evaluare pentru creșterea calității activității didactice
U12	SCOALA NATIONALA DE STUDII POLITICE SI ADMINISTRATIVE	CNFIS-FDI-2020-0445	D1-Echitate&Acces	#StudentSNSPA: traseu educațional echitabil, integrare și reușită pe piața muncii
U12	SCOALA NATIONALA DE STUDII POLITICE SI ADMINISTRATIVE	CNFIS-FDI-2020-0577	D2-Internaționalizare	ACADEMIC CONNECT: Parteneriat și vizibilitate internațională pentru promovarea excelenței didactice și de cercetare a SNSPA
U13	UNIVERSITATEA 1 DECEMBRIE 1918 ALBA IULIA	CNFIS-FDI-2020-0061	D4-SAS	SAS UAB – Promotor al spiritului antreprenorial
U13	UNIVERSITATEA 1 DECEMBRIE 1918 ALBA IULIA	CNFIS-FDI-2020-0196	D2-Internaționalizare	Consolidarea și implementarea politicilor pentru internaționalizarea Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia
U13	UNIVERSITATEA 1 DECEMBRIE 1918 ALBA IULIA	CNFIS-FDI-2020-0256	D5-Calitate	Îmbunătățirea calității activităților didactice și creșterea vizibilității UAB prin implementarea de soluții informatice pentru învățământ, evaluarea programelor de studii și ranking universitar

Cod univ	Universitate	Cod proiect	Domeniu strategic de finanțare	Titlu proiect
U13	UNIVERSITATEA 1 DECEMBRIE 1918 ALBA IULIA	CNFIS-FDI-2020-0328	D1-Echitate&Acces	PROGRAM INTEGRAT INSTITUȚIONAL DE SUPT, MOTIVARE ȘI CONSILIERE PENTRU ELEVI ȘI STUDENȚI ÎN RISC, PENTRU ACCES LA ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR, ECHITATE ȘI MENȚINEREA ÎN EDUCAȚIE
U13	UNIVERSITATEA 1 DECEMBRIE 1918 ALBA IULIA	CNFIS-FDI-2020-0453	D6-Suținere cercetare	Acțiuni de consolidare a capacității și instrumentelor instituționale de susținere a excelenței în cercetare
U14	UNIVERSITATEA AUREL VLAICU ARAD	CNFIS-FDI-2020-0042	D5-Calitate	Creșterea calității actului didactic, deontologie și etică academică la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad
U14	UNIVERSITATEA AUREL VLAICU ARAD	CNFIS-FDI-2020-0096	D3-Grădini&Stațiuni	Laborator de evaluare a calității mediului pentru practica studenților
U14	UNIVERSITATEA AUREL VLAICU ARAD	CNFIS-FDI-2020-0273	D2-Internaționalizare	Creșterea competitivității Universității „Aurel Vlaicu” din Arad prin internaționalizarea activității
U15	UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" DIN BACĂU	CNFIS-FDI-2020-0121	D1-Echitate&Acces	Student la UBC! Acces la educație pentru elevii din mediile defavorizate
U15	UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" DIN BACĂU	CNFIS-FDI-2020-0130	D2-Internaționalizare	Internaționalizarea studiilor universitare de Master și Doctorat - suport al performanței și formării tinerilor prin și pentru cercetare
U15	UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" DIN BACĂU	CNFIS-FDI-2020-0181	D5-Calitate	Modernizarea structurilor și procedurilor de evaluare a calității activității didactice la Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău
U15	UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" DIN BACĂU	CNFIS-FDI-2020-0211	D4-SAS	SUȚINEREA INIȚIATIVEI ANTREPRENORIALE A STUDENȚILOR DIN UVAB
U15	UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" DIN BACĂU	CNFIS-FDI-2020-0461	D6-Suținere cercetare	Suținerea publicării în reviste indexate de Clarivate Analytics și dezvoltarea unui modul pentru managementul informației specifice, parte a bazei de date a cercetării științifice a universității
U15	UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" DIN BACĂU	CNFIS-FDI-2020-0646	D3-Grădini&Stațiuni	Infrastructură modernă pentru activități didactice și extracurriculare destinate studenților UBC
U17	UNIVERSITATEA TRANSILVANIA BRASOV	CNFIS-FDI-2020-0214	D5-Calitate	Instrumente online pentru Centrul de scriere academică
U17	UNIVERSITATEA TRANSILVANIA BRASOV	CNFIS-FDI-2020-0235	D3-Grădini&Stațiuni	Creșterea polifuncționalității și multidisciplinarității bazelor didactice și de practică la standarde specifice unui învățământ modern
U17	UNIVERSITATEA TRANSILVANIA BRASOV	CNFIS-FDI-2020-0240	D4-SAS	Antreprenariat versus intraprenariat la Universitatea Transilvania; două direcții de dezvoltare în carieră bazate pe același set de competențe
U17	UNIVERSITATEA TRANSILVANIA BRASOV	CNFIS-FDI-2020-0318	D6-Suținere cercetare	Cercetarea interdisciplinară de excelență în cadrul Institutului de Cercetare Dezvoltare al UniTBV
U17	UNIVERSITATEA TRANSILVANIA BRASOV	CNFIS-FDI-2020-0388	D2-Internaționalizare	Promovare eficientă și infrastructură adecvată – factori cheie pentru internaționalizarea Universității Transilvania din Brașov
U17	UNIVERSITATEA TRANSILVANIA BRASOV	CNFIS-FDI-2020-0472	D1-Echitate&Acces	Egalitate de șanse în diversitate – acces la educație
U18	UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ - NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0064	D5-Calitate	Învățământ de excelență prin utilizarea integrată a tehnologiilor educaționale și tranziția către campusul virtual
U18	UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ - NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0237	D6-Suținere cercetare	Suținerea infrastructurii de cercetare de excelență prin menținerea în parametri optimi de funcționare a echipamentelor performante
U18	UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ - NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0340	D2-Internaționalizare	International Campus – acțiuni pentru consolidarea orientării internaționale a Universității Tehnice din Cluj-Napoca
U18	UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ - NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0496	D4-SAS	Studenți UTCN - Antreprenori în Lumea digiTală
U18	UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ - NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0568	D1-Echitate&Acces	Acțiuni suport pentru sporirea accesului la învățământul superior, reducerea abandonului și creșterea nivelului de incluziune socială
U18	UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ - NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0573	D3-Grădini&Stațiuni	REALIZAREA UNOR STANDURI SI PRODUSE PENTRU PRACTICA STUDENTILOR IN ATELIERUL MECANIC AL UTCN
U19	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0120	D2-Internaționalizare	Internaționalizarea sustenabilă la USAMV Cluj-Napoca
U19	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0244	D5-Calitate	Îmbunătățirea continuă a calității activității didactice și asigurarea unor standarde de etică și deontologie profesională ca un obiectiv primordial al USAMV CN

Cod univ	Universitate	Cod proiect	Domeniu strategic de finanțare	Titlu proiect
U19	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0252	D6-Suținere cercetare	Cresterea calitatii, a impactului si a vizibilitatii cercetarii de excelență la USAMV Cluj-Napoca
U19	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0352	D4-SAS	Încurajarea și susținerea antreprenoriatului studențesc într-o universitate antreprenorială
U19	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0385	D1-Echitate&Acces	Creșterea nivelului incluziunii sociale prin armonizarea ofertei educaționale cu cerințele pieței muncii și facilitarea accesului la învățământ superior pentru elevii proveniți din medii defavorizate
U19	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0433	D3-Grădini&Stațiuni	Îmbunătățirea activităților didactice și practice prin modernizarea bazei materiale a Stațiunilor USAMV Cluj-Napoca
U20	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI	CNFIS-FDI-2020-0102	D5-Calitate	Educație de calitate la Universitatea Babeș-Bolyai IV
U20	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI	CNFIS-FDI-2020-0106	D2-Internaționalizare	Planificare strategică internațională 2021-2025
U20	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI	CNFIS-FDI-2020-0109	D3-Grădini&Stațiuni	Dezvoltarea Grădinii Botanice „Alexandru Borza” din Cluj-Napoca
U20	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI	CNFIS-FDI-2020-0112	D4-SAS	SASUBB – Inovare prin antreprenoriat
U20	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI	CNFIS-FDI-2020-0384	D1-Echitate&Acces	Facilitarea integrării tinerilor din mediul academic prin politici de incluziune, pe piața muncii – InclusUBB2
U20	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI	CNFIS-FDI-2020-0387	D6-Suținere cercetare	Susținerea cercetării de excelență la Universitatea Babeș-Bolyai pe direcții aferente programelor de studii
U21	UNIVERSITATEA DE MEDICINA ȘI FARMACIE "IULIU HATIEGANU"	CNFIS-FDI-2020-0292	D2-Internaționalizare	PROMOVAREA LA NIVEL INTERNAȚIONAL A ÎNVĂȚĂMÂNTULUI MEDICAL, STOMATOLOGIC ȘI FARMACEUTIC DIN CLUJ-NAPOCA
U21	UNIVERSITATEA DE MEDICINA ȘI FARMACIE "IULIU HATIEGANU"	CNFIS-FDI-2020-0435	D1-Echitate&Acces	MEDWORK – Corelarea ofertei educaționale cu cerințele pieței muncii și creșterea incluziunii sociale a studenților aflați în situații de risc și abandon universitar
U21	UNIVERSITATEA DE MEDICINA ȘI FARMACIE "IULIU HATIEGANU"	CNFIS-FDI-2020-0436	D4-SAS	Dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul studenților UMF Cluj-Napoca prin dezvoltarea de module educaționale experiențiale
U21	UNIVERSITATEA DE MEDICINA ȘI FARMACIE "IULIU HATIEGANU"	CNFIS-FDI-2020-0439	D3-Grădini&Stațiuni	PRACTMED - Îmbunătățirea calitatii activitatilor practice în cadrul Centrului de Abilități Practice și Simulare în Medicină
U21	UNIVERSITATEA DE MEDICINA ȘI FARMACIE "IULIU HATIEGANU"	CNFIS-FDI-2020-0567	D5-Calitate	OPE- Optimizarea proceselor educaționale la UMFCN
U22	ACADEMIA DE MUZICĂ GH. DIMA	CNFIS-FDI-2020-0021	D2-Internaționalizare	Music universities Over the International Gates
U22	ACADEMIA DE MUZICĂ GH. DIMA	CNFIS-FDI-2020-0382	D6-Suținere cercetare	Consolidarea excelenței în cercetarea științifică și creația artistică din Academia Națională de Muzică Gheorghe Dima
U22	ACADEMIA DE MUZICĂ GH. DIMA	CNFIS-FDI-2020-0594	D1-Echitate&Acces	Acces și Mobilitate: Garanția Dezvoltării 2020
U22	ACADEMIA DE MUZICĂ GH. DIMA	CNFIS-FDI-2020-0624	D5-Calitate	Muzica în Universitate: Strategii pentru Îmbunătățirea Calității
U23	UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0492	D4-SAS	Incubator de idei de afaceri în domeniul artelor vizuale și al industriilor culturale și creative - ARTS Business Incubator
U23	UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0532	D5-Calitate	Consolidarea respectării eticii și deontologiei academice în procesul de finalizare a studiilor în cadrul UAD
U23	UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0544	D1-Echitate&Acces	Dezvoltarea abilităților și competențelor personale și profesionale în rândul studenților în scopul inserției profesionale mai bună
U23	UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0600	D3-Grădini&Stațiuni	Îmbunătățirea continuă a bazei materiale în vederea creșterii calității pregătirii și formării profesionale a studenților UAD (STUDART)
U23	UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0606	D6-Suținere cercetare	Creșterea competitivității și vizibilității cercetării și creației artistice din cadrul UAD (CERART)
U23	UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN CLUJ-NAPOCA	CNFIS-FDI-2020-0627	D2-Internaționalizare	Creșterea vizibilității internaționale a Universității de Artă și Design din Cluj-Napoca
U24	UNIVERSITATEA OVIDIUS	CNFIS-FDI-2020-0117	D4-SAS	Consolidarea și extinderea activităților Societății Antreprenoriale Studențești „Ovidius Innovation Center” - OIC-SAS

Cod univ	Universitate	Cod proiect	Domeniu strategic de finanțare	Titlu proiect
U24	UNIVERSITATEA OVIDIUS	CNFIS-FDI-2020-0298	D5-Calitate	Cultura calității - priorități strategice în UOC. Proiectarea și implementarea unui Centru-pilot de management digital integrat al calității (PilotQ)
U24	UNIVERSITATEA OVIDIUS	CNFIS-FDI-2020-0333	D3-Grădini&Stațiuni	Extinderea și dezvoltarea infrastructurii grădinii botanice a Stațiunii Didactice și Experimentale "Ovidius"
U24	UNIVERSITATEA OVIDIUS	CNFIS-FDI-2020-0523	D6-Susținere cercetare	Exelență în cercetarea biomedicală din Universitatea Ovidius din Constanța
U24	UNIVERSITATEA OVIDIUS	CNFIS-FDI-2020-0648	D2-Internaționalizare	Intensificarea inițiativelor de internaționalizare în Universitatea Ovidius din Constanța - educație și cercetare într-un mediu multicultural internațional
U24	UNIVERSITATEA OVIDIUS	CNFIS-FDI-2020-0652	D1-Echitate&Acces	ECHITATE SOCIALĂ ȘI COMPETITIVITATE ÎN PARTENERIAT CU MEDIUL SOCIO-ECONOMIC ÎNTR-O UNIVERSITATE EUROPEANĂ MODERNĂ
U26	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	CNFIS-FDI-2020-0243	D6-Susținere cercetare	UCv Research and Knowledge HUB - implementarea unui structuri performante de interconectare a cercetării și cunoașterii în Universitatea din Craiova
U26	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	CNFIS-FDI-2020-0490	D3-Grădini&Stațiuni	Reabilitarea și dotarea bazei de practică în domeniul horticulturii la Universitatea din Craiova, cu ajutorul fondului de dezvoltare instituțională
U26	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	CNFIS-FDI-2020-0543	D2-Internaționalizare	GO INternational! – Îmbunătățirea acțiunilor de internaționalizare la nivelul Universității din Craiova în vederea consolidării poziției instituției pe plan internațional
U26	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	CNFIS-FDI-2020-0564	D5-Calitate	Calitate, Etică, Performanță în Educație la Universitatea din Craiova
U26	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	CNFIS-FDI-2020-0592	D4-SAS	Program de formare economică și antreprenorială, în vederea menținerii sustenabilității activităților din cadrul Societății pentru Educație Universitară Antreprenorială a Universității din Craiova.
U26	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	CNFIS-FDI-2020-0616	D1-Echitate&Acces	Strategii active de promovare, informare și educație non-formală (servicii de consiliere), în vederea sporirii accesului la oferta educațională a UCV, în rândul elevilor din medii defavorizate.
U27	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE CRAIOVA	CNFIS-FDI-2020-0076	D2-Internaționalizare	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova – Dezvoltare Integrată la Nivel Regional, NAȚIONAL și Internațional în Medicină
U27	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE CRAIOVA	CNFIS-FDI-2020-0081	D6-Susținere cercetare	Exelența în cercetare - direcție majoră și prioritate strategică în cadrul Universității de Medicină și Farmacie din Craiova
U27	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE CRAIOVA	CNFIS-FDI-2020-0457	D1-Echitate&Acces	Soluii de adaptare și promovare a ofertei educaționale la Universitatea de Medcina si Farmacie din Craiova in contextul nevoii acute de personal medical din tara si strainatate
U27	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE CRAIOVA	CNFIS-FDI-2020-0463	D5-Calitate	Ansamblu de măsuri de corelare a eticii și deontologiei academice în vederea îmbunătățirii calitatii educației la Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova (UMFCV)
U27	UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE CRAIOVA	CNFIS-FDI-2020-0574	D4-SAS	Antreprenariat și inovație pentru un management de calitate la nivelul instituțiilor și serviciilor medicale și farmaceutice
U28	UNIVERSITATEA "DUNAREA DE JOS"	CNFIS-FDI-2020-0094	D2-Internaționalizare	Calitate, educație și dimensiune internațională la Dunarea de Jos
U28	UNIVERSITATEA "DUNAREA DE JOS"	CNFIS-FDI-2020-0228	D5-Calitate	Comunitate academică pentru servicii educaționale de calitate și etica universitară
U28	UNIVERSITATEA "DUNAREA DE JOS"	CNFIS-FDI-2020-0336	D1-Echitate&Acces	Creșterea accesului și integrării în învățământul superior prin măsuri de reducere a abandonului universitar și consilierea în carieră a studenților
U28	UNIVERSITATEA "DUNAREA DE JOS"	CNFIS-FDI-2020-0373	D3-Grădini&Stațiuni	Asigurarea funcționării bazei de practică și de cercetare din localitatea Sfântu Gheorghe, Tulcea, în vederea pregătirii studenților, masteranzilor și cercetătorilor din Universitatea "Dunarea de Jos"
U28	UNIVERSITATEA "DUNAREA DE JOS"	CNFIS-FDI-2020-0406	D4-SAS	Transpunerea rezultatelor cercetărilor realizate în cadrul Universității „Dunărea de Jos” din Galați (UDJG) în inițiative antreprenoriale
U28	UNIVERSITATEA "DUNAREA DE JOS"	CNFIS-FDI-2020-0451	D6-Susținere cercetare	Inovare prin Cercetare de Excelență - CEREX-UDJG
U29	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0157	D2-Internaționalizare	Internaționalizare Creativă la TUIASI – INTER-BUZZ
U29	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0195	D5-Calitate	Rețea de laboratoare metodice pentru testarea și aplicarea mecanismelor de succes de predare și evaluare, identificate sau dobândite în procesul de perfecționare continuă a personalului didactic
U29	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0343	D4-SAS	Antreprenori SMART în SAS TUIASI

Cod univ	Universitate	Cod proiect	Domeniu strategic de finanțare	Titlu proiect
U29	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0465	D6-Susținere cercetare	Dezvoltarea ecosistemului de inovare și transfer tehnologic a TUIASI
U29	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0595	D1-Echitate&Acces	STUDENȚI CONSILIAȚI ȘI ORIENTAȚI – PRIORITATE pentru TUIASI
U29	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0637	D3-Grădini&Stațiuni	SMART@TUIASI: Infrastructură Wireless SMART Campus conectată în Cloud
U30	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ "ION IONESCU DE LA BRAD"	CNFIS-FDI-2020-0091	D3-Grădini&Stațiuni	Dezvoltarea competențelor profesionale ale studenților în Stațiunea Didactică a USAMV Iași
U30	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ "ION IONESCU DE LA BRAD"	CNFIS-FDI-2020-0174	D5-Calitate	PERFORMANȚĂ ȘI ETICĂ ACADEMICĂ LA USAMV IAȘI PRIN ACTIVITĂȚI DE PREDARE-ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE DE CALITATE –
U30	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ "ION IONESCU DE LA BRAD"	CNFIS-FDI-2020-0247	D4-SAS	DEZVOLTAREA COMPETENȚELOR ȘI INIȚIATIVELORE DE AFACERI STUDENȚEȘTI PRIN INOVARE ÎN DOMENIUL AGROALIMENTAR
U30	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ "ION IONESCU DE LA BRAD"	CNFIS-FDI-2020-0259	D1-Echitate&Acces	"De la egal la egal"
U30	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ "ION IONESCU DE LA BRAD"	CNFIS-FDI-2020-0507	D2-Internaționalizare	Dezvoltarea și îmbunătățirea procesului de internaționalizare a învățământului superior din USAMV Iași
U30	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ "ION IONESCU DE LA BRAD"	CNFIS-FDI-2020-0640	D6-Susținere cercetare	Susținerea cercetării de excelență în Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară "Ion Ionescu de la Brad" din Iași
U31	UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0169	D3-Grădini&Stațiuni	Diversificarea resurselor vegetale caracteristice unor regiuni biogeografice pentru valorificare sustenabilă și educație ecologică în Grădina Botanică din Iași
U31	UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0520	D5-Calitate	ÎMBUNĂȚĂȚIREA CALITĂȚII ACTIVITĂȚII DIDACTICE PRIN PERFECȚIONAREA ÎN DOMENIUL ȘTIINȚELOR JURIDICE A CADRELOR DIDACTICE DE LA FACULTĂȚILE FĂRĂ PROFIL JURIDIC DIN UNIVERSITATEA „AL.I. CUZA” IAȘI (UAIC)
U31	UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0547	D2-Internaționalizare	Dezvoltarea Internaționalizării prin Cercetare și parteneriate strategice 4
U31	UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0553	D4-SAS	Antreprenariat studențesc pentru o economie competitivă
U31	UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0598	D1-Echitate&Acces	Prin incluziune și echitate spre succes!
U31	UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0609	D6-Susținere cercetare	Platformă informatică pentru diseminarea și raportarea rezultatelor cercetării în Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
U32	UNIVERSITATEA DE MEDICINA ȘI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0124	D1-Echitate&Acces	Medicina incluzivă – echitate socială și egalitate de șanse
U32	UNIVERSITATEA DE MEDICINA ȘI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0127	D3-Grădini&Stațiuni	Îmbunătățirea infrastructurii de susținere a activităților didactice în UMF Iași.
U32	UNIVERSITATEA DE MEDICINA ȘI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0133	D2-Internaționalizare	Cresterea vizibilității și a impactului Universității de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa” din Iași pe plan educațional internațional
U32	UNIVERSITATEA DE MEDICINA ȘI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0136	D4-SAS	Dezvoltarea abilităților antreprenoriale și promovarea culturii antreprenoriale în rândul studenților și absolvenților UMF Iași
U32	UNIVERSITATEA DE MEDICINA ȘI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0139	D5-Calitate	3.0. Calitate în educație prin cunoașterea și respectarea deontologiei și eticii academice-CEMED2020
U32	UNIVERSITATEA DE MEDICINA ȘI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0249	D6-Susținere cercetare	Susținerea cercetării de excelență prin dezvoltarea tehnologiilor medicale și biotehnologiilor
U33	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE "GEORGE ENESCU" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0046	D1-Echitate&Acces	Domeniul artistic – perspective și oportunități
U33	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE "GEORGE ENESCU" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0084	D3-Grădini&Stațiuni	Baza de Activități și Practici în ARTE - Baza apARTE
U33	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE "GEORGE ENESCU" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0108	D4-SAS	SOCIETATEA ANTREPRENORIALĂ A STUDENȚILOR - ARTE VIZUALE ȘI DESIGN, CONSOLIDAREA UNUI CLIMAT EDUCAȚIONAL ADAPTAT LA SCHIMBĂRILE PIEȚEI MUNCII

Cod univ	Universitate	Cod proiect	Domeniu strategic de finanțare	Titlu proiect
U33	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE "GEORGE ENESCU" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0454	D5-Calitate	Calitate in procesul didactic universitar prin utilizarea pe platforme eLearning a materialului didactic multimedial
U33	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE "GEORGE ENESCU" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0537	D6-Suținere cercetare	Artă și cercetare – provocări contemporane
U33	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE "GEORGE ENESCU" DIN IAȘI	CNFIS-FDI-2020-0601	D2-Internaționalizare	Promovarea și dezvoltarea unui nou program academic în limba engleză
U34	UNIVERSITATEA DIN ORADEA	CNFIS-FDI-2020-0319	D3-Grădini&Stațiuni	SUSTENABILITATEA STAȚIUNII DE CERCETARE ȘI DEZVOLTARE POMICOLĂ A UNIVERSITĂȚII DIN ORADEA ÎN CONTEXTUL SCHIMBĂRILOR CLIMATICE
U34	UNIVERSITATEA DIN ORADEA	CNFIS-FDI-2020-0460	D2-Internaționalizare	EFICIENTIZAREA PROCESULUI DE INTERNAȚIONALIZARE A UNIVERSITĂȚII DIN ORADEA PRIN CREȘTEREA VIZIBILITĂȚII ȘI PARTENERIATE STRATEGICE
U34	UNIVERSITATEA DIN ORADEA	CNFIS-FDI-2020-0535	D4-SAS	Comunicare antreprenorială
U34	UNIVERSITATEA DIN ORADEA	CNFIS-FDI-2020-0631	D6-Suținere cercetare	Dezvoltarea capacităților pentru cercetare integrată pe domenii de specializare inteligentă la Universitatea din Oradea
U34	UNIVERSITATEA DIN ORADEA	CNFIS-FDI-2020-0636	D1-Echitate&Acces	Creșterea capacității instituționale prin crearea de spații de studiu pentru studenții Universității din Oradea
U35	UNIVERSITATEA DIN PETROSANI	CNFIS-FDI-2020-0058	D1-Echitate&Acces	Promovarea ofertei educaționale a universității și creșterea echității sociale pentru accesul candidaților la procesul de admitere online
U35	UNIVERSITATEA DIN PETROSANI	CNFIS-FDI-2020-0103	D4-SAS	Alege inițiativa! Alege implicarea! Alătură-te SAS-UPET
U35	UNIVERSITATEA DIN PETROSANI	CNFIS-FDI-2020-0154	D5-Calitate	Eficiența și calitate în activitatea Scolii Doctorale a Universității din Petrosani prin implementarea unui modul informatic de gestionare a doctoranzilor
U35	UNIVERSITATEA DIN PETROSANI	CNFIS-FDI-2020-0199	D6-Suținere cercetare	Promovarea excelenței în cercetarea fundamentală și aplicată - prioritate strategică în cadrul Universității din Petroșani
U35	UNIVERSITATEA DIN PETROSANI	CNFIS-FDI-2020-0294	D2-Internaționalizare	Cooperare, performanță și vizibilitate - chei de acces spre consolidarea dimensiunii internaționale a Universității din Petroșani
U36	UNIVERSITATEA PITESTI	CNFIS-FDI-2020-0396	D2-Internaționalizare	Dezvoltarea infrastructurii suport pentru internaționalizare - UPIT
U36	UNIVERSITATEA PITESTI	CNFIS-FDI-2020-0504	D1-Echitate&Acces	Parteneriat pentru conectarea elevilor din medii defavorizate cu oferta educațională, cu piața muncii și pentru corelarea ofertei educaționale cu cerințele angajatorilor din Regiunea Sud-Muntenia
U36	UNIVERSITATEA PITESTI	CNFIS-FDI-2020-0511	D5-Calitate	Îmbunătățirea calității activității didactice prin dezvoltarea și implementarea de structuri și proceduri pentru monitorizarea și evaluarea activităților desfășurate de cadrele didactice în Universita
U36	UNIVERSITATEA PITESTI	CNFIS-FDI-2020-0528	D6-Suținere cercetare	Suținerea activităților de cercetare de excelență, inter și multidisciplinare, desfășurate în cadrul Universității din Pitești
U37	UNIVERSITATEA PETROL GAZE PLOIESTI	CNFIS-FDI-2020-0016	D5-Calitate	"e-VALUARE" - SOLUȚII MODERNE DE EVALUARE ȘI ANALIZĂ PENTRU ÎMBUNĂȚĂȚIREA CALITĂȚII ACTIVITĂȚILOR UNIVERSITARE
U37	UNIVERSITATEA PETROL GAZE PLOIESTI	CNFIS-FDI-2020-0034	D6-Suținere cercetare	Suport pentru cercetare de excelență în disciplinele din aria STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics)
U37	UNIVERSITATEA PETROL GAZE PLOIESTI	CNFIS-FDI-2020-0087	D3-Grădini&Stațiuni	Practică integrată pentru corelarea activităților multidisciplinare aplicate într-un proces de producție
U37	UNIVERSITATEA PETROL GAZE PLOIESTI	CNFIS-FDI-2020-0187	D1-Echitate&Acces	"e-ADMITERE" - INFRASTRUCTURĂ MODERNĂ PENTRU FACILITAREA PROCESULUI DE ÎNSCRIERE LA FACULTATE ȘI PROMOVARE A OFERTELOR EDUCATIONALE
U37	UNIVERSITATEA PETROL GAZE PLOIESTI	CNFIS-FDI-2020-0225	D2-Internaționalizare	Internaționalizarea învățământului superior românesc, start-up pentru dezvoltarea și promovarea programelor de studii ale Universității Petrol-Gaze din Ploiești
U37	UNIVERSITATEA PETROL GAZE PLOIESTI	CNFIS-FDI-2020-0448	D4-SAS	Competențe transversale în Antreprenariat
U38	UNIVERSITATEA EFTIMIE MURGU	CNFIS-FDI-2020-0556	D3-Grădini&Stațiuni	Laboratoare moderne – studenți performanți

Cod univ	Universitate	Cod proiect	Domeniu strategic de finanțare	Titlu proiect
U38	UNIVERSITATEA EFTIMIE MURGU	CNFIS-FDI-2020-0658	D2-Internaționalizare	Development of the SEEAM – Network: Consolidarea și dezvoltarea rețelei academice sud-est-europene pentru tehnologii de fabricație aditive
U39	UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA	CNFIS-FDI-2020-0207	D3-Grădini&Stațiuni	Diversificarea, îmbunătățirea calității și sustenabilitatea activităților în vederea asigurării unei funcționări în bune condiții a bazei de practică – ferma didactică Rusciori
U39	UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA	CNFIS-FDI-2020-0210	D2-Internaționalizare	Strengthening the Bridge to Sustainable International Cooperation
U39	UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA	CNFIS-FDI-2020-0430	D1-Echitate&Acces	ULBS - o șansă la învățământul superior, o șansă la integrarea socială a tinerilor
U39	UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA	CNFIS-FDI-2020-0485	D4-SAS	Eduhub - Societatea Antreprenorială Studențească a ULBS
U39	UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA	CNFIS-FDI-2020-0487	D5-Calitate	EDU-QUAL Educație de calitate la ULBS
U39	UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA	CNFIS-FDI-2020-0531	D6-Susținere cercetare	Cercetare de excelență pentru evaluarea și monitorizarea poluanților emergenți în ecosistemele acvatice continentale
U40	UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA	CNFIS-FDI-2020-0400	D2-Internaționalizare	USV: internaționalizare acasă, internaționalizare în străinătate
U40	UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA	CNFIS-FDI-2020-0484	D5-Calitate	Competență etică și integritate academică în cercetarea științifică și actul didactic
U40	UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA	CNFIS-FDI-2020-0615	D6-Susținere cercetare	Susținerea cercetării de excelență din cadrul Universității Ștefan cel Mare din Suceava
U40	UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA	CNFIS-FDI-2020-0619	D4-SAS	Ecosistem antreprenorial inovativ pentru studenți –visează, creează, inovează cu StudSA-USV
U40	UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA	CNFIS-FDI-2020-0628	D3-Grădini&Stațiuni	Extinderea sectorială a Grădinii Botanice a USV – Grow-BG (Growing Botanical Garden)
U40	UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA	CNFIS-FDI-2020-0632	D1-Echitate&Acces	Acces la performanță prin cunoaștere și autocunoaștere în USV
U41	UNIVERSITATEA "VALAHIA" TARGOVISTE	CNFIS-FDI-2020-0166	D1-Echitate&Acces	Promovarea accesului la învățământul terțiar și incluziunea socio-profesională a tinerilor
U41	UNIVERSITATEA "VALAHIA" TARGOVISTE	CNFIS-FDI-2020-0239	D2-Internaționalizare	Dezvoltare instituțională prin Internaționalizare și Educație.
U41	UNIVERSITATEA "VALAHIA" TARGOVISTE	CNFIS-FDI-2020-0397	D6-Susținere cercetare	Performanță și excelență în cercetarea multidisciplinară
U41	UNIVERSITATEA "VALAHIA" TARGOVISTE	CNFIS-FDI-2020-0462	D5-Calitate	Etică, profesionalism și performanță – garanți ai culturii calității academice
U41	UNIVERSITATEA "VALAHIA" TARGOVISTE	CNFIS-FDI-2020-0501	D4-SAS	Societatea Antreprenorială Studențească pentru dezvoltarea personală a studenților și absolvenților
U41	UNIVERSITATEA "VALAHIA" TARGOVISTE	CNFIS-FDI-2020-0508	D3-Grădini&Stațiuni	Dezvoltarea unor Competențe PRACTice pentru studiul schimbărilor CLIMatice - impact universal, efecte regionale și locale – la baza didactică Fundația a Universității Valahia din Târgoviște
U42	UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCUȘI"	CNFIS-FDI-2020-0475	D1-Echitate&Acces	ADMITERE ONLINE - UCB (Universitatea "CONSTANTIN BRÂNCUȘI" din Târgu-Jiu)
U42	UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCUȘI"	CNFIS-FDI-2020-0550	D5-Calitate	Împreună actori educaționali și din mediul de afaceri pentru creșterea calității serviciilor educaționale
U42	UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCUȘI"	CNFIS-FDI-2020-0580	D3-Grădini&Stațiuni	Laborator de Practică - Tehnologii digitale în pomicultură
U42	UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCUȘI"	CNFIS-FDI-2020-0633	D2-Internaționalizare	Dezvoltarea și consolidarea relațiilor internaționale ale UCB
U44	UNIVERSITATEA DE MEDICINA, FARMACIE, ȘTIINTE ȘI TEHNOLOGIE "GEORGE EMIL PALADE" DIN TARGU MURES	CNFIS-FDI-2020-0039	D2-Internaționalizare	Internaționalizarea UMFST G.E. Palade Tg. Mureș - strategie majoră pentru inovație și competitivitate
U44	UNIVERSITATEA DE MEDICINA, FARMACIE, ȘTIINTE ȘI TEHNOLOGIE "GEORGE EMIL PALADE" DIN TARGU MURES	CNFIS-FDI-2020-0142	D3-Grădini&Stațiuni	Îmbunătățirea învățământului medico-farmaceutic din Târgu Mureș prin modernizarea Grădinii Botanice Universitare
U44	UNIVERSITATEA DE MEDICINA, FARMACIE, ȘTIINTE ȘI TEHNOLOGIE "GEORGE EMIL PALADE" DIN TARGU MURES	CNFIS-FDI-2020-0177	D4-SAS	Platformă de Inovare pentru dezvoltarea durabilă a comportamentului pro-antreprenorial în mediul academic UMFST G.E. Palade Târgu Mureș
U44	UNIVERSITATEA DE MEDICINA, FARMACIE, ȘTIINTE ȘI TEHNOLOGIE "GEORGE EMIL PALADE" DIN TARGU MURES	CNFIS-FDI-2020-0285	D5-Calitate	INOVAȚIE ȘI INTEGRARE Pentru EDUCATIE ACADEMICĂ DE EXCELENȚĂ IN UMFST G.E. PALADE DIN TG. MURES
U44	UNIVERSITATEA DE MEDICINA, FARMACIE, ȘTIINTE ȘI TEHNOLOGIE "GEORGE EMIL PALADE" DIN TARGU MURES	CNFIS-FDI-2020-0514	D6-Susținere cercetare	Junior Researcher Academy - Susținerea excelenței în cercetare în rândul tinerilor cercetători din cadrul UMFST G. E. Palade din Târgu Mureș
U44	UNIVERSITATEA DE MEDICINA, FARMACIE, ȘTIINTE ȘI TEHNOLOGIE "GEORGE EMIL PALADE" DIN TARGU MURES	CNFIS-FDI-2020-0525	D1-Echitate&Acces	Sprrijinirea accesului la învățământul superior al persoanelor din medii defavorizate și corelarea ofertei educaționale cu cererea pieței muncii la UMSFT G.E. Palade Tg. Mureș
U45	UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TARGU MURES	CNFIS-FDI-2020-0204	D5-Calitate	CREAREA CENTRULUI DE ETICĂ APLICATĂ ÎN CERCETAREA ȘI CREAȚIA ARTISTICĂ
U45	UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TARGU MURES	CNFIS-FDI-2020-0271	D6-Susținere cercetare	Artă și dictatură. Teatrul român și maghiar din Târgu-Mureș în perioada Ceaușescu 1965-1989

Cod univ	Universitate	Cod proiect	Domeniu strategic de finanțare	Titlu proiect
U45	UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TARGU MURES	CNFIS-FDI-2020-0559	D2-Internaționalizare	Festivalul Internațional de Teatru STUDIO – Întâlnirea Școlilor de Teatru, ediția 2020
U46	UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0291	D2-Internaționalizare	Digitalizarea activităților de Relații Internaționale ale Universității Politehnica Timișoara în contextul european actual și promovarea unor oferte educaționale noi ale unei instituții centenare
U46	UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0354	D3-Grădini&Stațiuni	Dezvoltarea unui Centru Academic Multidisciplinar de Robotică
U46	UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0358	D6-Susținere cercetare	Susținerea cercetării de excelență din Universitatea Politehnica Timișoara la Centenar
U46	UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0586	D5-Calitate	Măsuri de îmbunătățire a managementului calității procesului de învățământ în Universitatea Politehnica Timișoara
U46	UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0589	D4-SAS	Consolidarea rolului Societății Antreprenoriale Studențești la dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul comunității academice din Universitatea Politehnica Timișoara
U47	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ A BANATULUI "REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI" DIN TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0164	D2-Internaționalizare	Dezvoltarea U.S.A.M.V.B.Timișoara prin internaționalizarea "acasă" și în "străinătate" în vederea creșterii calității învățământului academic
U47	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ A BANATULUI "REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI" DIN TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0312	D4-SAS	SAS-USA-TM – INCUBATOR DE ANTREPRENORI PENTRU O ROMÂNIE DURABILĂ
U47	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ A BANATULUI "REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI" DIN TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0391	D1-Echitate&Acces	ACCES LA SUCCES PENTRU ELEVII ȘI STUDENȚII DIN MEDII DEFAVORIZATE
U47	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ A BANATULUI "REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI" DIN TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0419	D5-Calitate	Îmbunătățirea capacității instituționale a USAMVBT prin accesul la strategii moderne de predare – învățare și promovarea respectării deontologiei și eticii academice
U47	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ A BANATULUI "REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI" DIN TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0424	D6-Susținere cercetare	Consolidarea performanței instituționale prin creșterea impactului cercetării de excelență și a capacității de inovare
U47	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ A BANATULUI "REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI" DIN TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0570	D3-Grădini&Stațiuni	ASIGURAREA FUNCȚIONĂRII ȘI DEZVOLTĂRII ÎN BUNE CONDIȚII A GRĂDINII BOTANICE A USAMVB TIMIȘOARA CA BAZĂ MODEL DE PRACTICĂ
U48	UNIVERSITATEA DE VEST TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0232	D1-Echitate&Acces	"Crește în UVT": crearea de oportunități pentru promovarea dezvoltării academice și sociale a studenților, prin programe de tutoring și consiliere educațională și în carieră.
U48	UNIVERSITATEA DE VEST TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0253	D6-Susținere cercetare	Cercetare de excelență prin sprijinul cercetătorilor din UVT
U48	UNIVERSITATEA DE VEST TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0295	D5-Calitate	UVT: Teaching and Learnig Brand
U48	UNIVERSITATEA DE VEST TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0498	D2-Internaționalizare	Dezvoltare instituțională prin internaționalizare pentru toți la Universitatea de Vest din Timișoara
U48	UNIVERSITATEA DE VEST TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0549	D3-Grădini&Stațiuni	Bază instructiv-educativă și culturală pentru învățământ de calitate - Universitatea de Vest din Timișoara
U48	UNIVERSITATEA DE VEST TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0588	D4-SAS	Proiect activități antreprenoriale și de educație implementate în cadrul SAS UVT.
U49	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE " VICTOR BABEȘ " TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0345	D5-Calitate	Creșterea calitatii, eficienței și transparenței procesului de evaluare a studenților în medicina prin implementarea și dezvoltarea platformelor digitale de învățare și examinare.
U49	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE " VICTOR BABEȘ " TIMIȘOARA	CNFIS-FDI-2020-0442	D2-Internaționalizare	CALITATE în EDUCATIA MEDICALA și CERCETARE prin ACTIUNI EFICIENTE de INTERNATIONALIZARE în SPRIJINUL ACREDITARII WFMI și a MANAGEMENTULUI EDUCATIONAL DE TOP